

Begäran om sekretess för affärs- och driftförhållanden

För [KS-2019/632] Robotic Process Automation RPA

BEGÄRAN OM SEKRETESS FÖR AFFÄRS- OCH DRIFTFÖRHÅLLANDEN

I och med curlabs anbud på Knivsta kommuns upphandling [KS-2019/632] Robotic Process Automation RPA begärs sekretess på uppgifter om affärs- och driftförhållanden som curlabs anser är företagshemligheter och andra känsliga uppgifter vars röjande skulle innebära skada för företaget.

1 BEGÄRD SEKRETESS OCH MOTIVERING

- 1.1 Enligt 31 kap. 16 § OSL och i upphandlingen 2.9 Upphandlingssekretess begärs sekretess på följande uppgifter och samtliga förekomster av dessa uppgifter i bilagor:
- 1.2 Beskrivning av bolagets tekniska och yrkesmässiga kapacitet eftersom curlabs verkar i en marknad där beskrivningen av teknisk och yrkesmässig kapacitet, näst konsulterna, är den viktigaste tillgången och bygger på erfarenheter från många års internationellt arbete och i sig är viktiga företagshemligheter. Varför röjandet av den informationen till parter som kan befinna sig i konkurrenssituation skulle innebära stor skada för företaget, se Kammarrätten i Stockholm, mål nr 1976-1977-16 och Kammarrätten i Jönköping, mål nr 490-16.
- 1.3 Information organisation, processer, arbetssätt, kvalitetsarbete, och miljöarbete, eftersom dessa är specifika för curlabs framtagna efter erfarenheter från många års internationellt arbete och anpassade för curlabs specifika förhållanden, kapacitet, och varje upphandlings specifika förhållanden, varför dess röjande skulle innebära betydande skada för företaget, se Kammarrätten i Stockholm, mål nr 1976-1977-16 och Kammarrätten i Jönköping, mål nr 490-16.
- 1.4 Information om underleverantörer eftersom dessa utgör företagshemligheter och dess röjande kan medföra skada i konkurrenshänseende, se Kammarrätten i Jönköping, mål nr 2783-18.
- 1.5 Timpriser och å-priser eftersom dessa är företagshemligheter specifika för curlabs och den enskilda upphandlingen och dess röjande kan medföra skada, se Kammarrätten i Göteborg, mål nr 1063-18 och 6587-17.
- 1.6 Uppgifter och information om konsulter och dess kompetens och CV eftersom dessa är curlabs viktigaste resurser och dess röjande skulle innebära betydande skada i konkurrenshänseende då konkurrenter skulle ha full insyn i företagets kapacitet och förmåga, se HFD 2016 ref. 17.

2 REFERENSER

- 2.1 31 kap. 16 § OSL
- 2.2 Kammarrätten i Stockholm, mål nr 1976-1977-16
- 2.3 Kammarrätten i Jönköping, mål nr 490-16
- 2.4 Kammarrätten i Jönköping, mål nr 2783-18
- 2.5 Kammarrätten i Göteborg, mål nr 1063-18
- 2.6 Kammarrätten i Göteborg, mål nr 6587-17
- 2.7 HFD 2016 ref. 17