



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I LINKÖPING**  
Enhet 2

**DOM**  
2014-09-02  
Meddelad i  
Linköping

Mål nr  
4570-14

**SÖKANDE**

Mobil Byggservice i Stockholm AB, 556700-6019  
Skrubba Allé 24  
135 59 Tyresö

**MOTPART**

Gnestahem AB, 556559-6268  
Box 52  
646 21 Gnesta

Ombud:

Anne-Christine Ehn  
Husbyggnadsvaror HBV Förening  
Box 42059  
126 13 Stockholm

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

---

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

Dok.Id 175642

**Postadress**  
Box 406  
581 04 Linköping

**Besöksadress**  
Brigadgatan 3

**Telefon**  
013-25 11 00

**E-post:**  
forvaltningsrattenilinkoping@dom.se

**Telefax**  
013-25 11 40

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00-16:00

## **BAKGRUND OCH YRKANDEN**

Gnestahem AB (Gnestahem) genomför en upphandling av ramavtal för byggnadsarbeten (upphandlingen). Upphandlingen genomförs genom öppet förfarande enligt LOU och tilldelningskriteriet är det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet. I beslut den 9 juni 2014 har Gnestahem tilldelat Mobil Byggservice i Stockholm AB (Mobil) upphandlingen. Enligt tilldelningsbeslutet gällde avtalsspärr t.o.m. den 19 juni 2014. Gnestahem har den 18 juni 2014 omprövat och rättat sitt tilldelningsbeslut och tilldelat Mats Lundkvist Byggservice AB upphandlingen.

Mobil ansöker om överprövning och får anses yrka att förvaltningsrätten ska besluta att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse av det nya tilldelningsbeslutet har gjorts.

Gnestahem yrkar att ansökan ska avslås.

## **VAD PARTERNA HAR ANFÖRT**

### *Mobil*

Företagets referenser har hanterats fel. Gnestahem har haft tillgång till fyra referenser, varav tre är godkända, men har inte tillfrågat dem. Om företaget hade velat använda Gnestahem som referens, hade den arbetsledare som Gnestahem känner till angetts. Mobil bifogade en referenslista med telefonnummer som berörde de aktuella referenserna i anbudsformuläret. Tyresö bostäder är inte en referens som avser Mobils arbetsledare T.Ö., men Danderyds kommun, Tyresö bostäder och Micasa fastigheter kan alla lämna referenser avseende T.Ö.

*Gnestahem*

Mobil har kvalificerats genom att två av fyra referenser i anbudet motsvarar kraven i AFB.51 D. I anbudet har Mobil angett T.Ö. som arbetsledare. Enligt AFB.53 kommer referenser för arbetsledaren att utvärderas och användas som nedjusteringsfaktor i prisutvärderingen. De referenser som ska utvärderas ska således avse angiven arbetsledare. Endast en av de två referenser som uppfyller förfrågningsunderlagets krav avser arbetsledaren T.Ö. Gnestahem har inte kunnat utgå från att referenserna som avser en annan arbetsledare även har erfarenhet av T.Ö.

Gnestahem, som tidigare har haft ett ramavtal för byggarbeten med Mobil, ansåg i ett inledande skede att det kunde lämna egenreferens enligt AFB.53 avseende T.Ö. En senare kontroll visade emellertid att T.Ö. inte har varit delaktig i arbeten åt Gnestahem. Gnestahem ansåg därför att det inte var korrekt att lämna en egenreferens för T.Ö. och drog tillbaka referensen.

I rättelse av utvärderingen har Gnestahem konstaterat att Mobil endast erhållit en giltig referens. För att säkerställa likabehandling av anbudsgivarna i utvärderingen har Gnestahem endast räknat med den bästa av övriga anbudsgivares referenser. Mobil rangordnades då som tvåa. Skulle Gnestahem ha låtit anbudsgivarna erhålla poäng utifrån lämnade referenser, skulle Mobil med en referens rangordnats som trea. Oavsett förfarande skulle Mobil inte rangordnats som etta.

**SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

För ett ingripande enligt LOU krävs att den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i lagen och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada (16 kap. 6 § LOU).

**Förvaltningsrättens bedömning**

Av rättspraxis följer att en upphandlande myndighet kan rätta eller ompröva sitt tidigare ställningstagande och meddela ett nytt tilldelningsbeslut så länge något kontrakt inte har slutits. En rättelse eller omprövning får inte göras i syfte att kringgå bestämmelserna i LOU eller så att de grundläggande unionsrättsliga principerna träds förnär (jfr t.ex. Kammarrättens i Sundsvall dom den 23 augusti 2006 i mål nr 621-06).

Mobil har i sitt anbud lämnat fyra referenser och angett Ö.L. som arbetsledare. Av anbudet framgår att referens nr två och tre inte avser Ö.L. Det är ostridigt i målet att referens nr fyra inte uppfyller de obligatoriska kraven. Mot den bakgrunden finner förvaltningsrätten att Mobil endast har lämnat en giltig referens avseende Ö.L. Vad Mobil har anfört om att referens nr två och tre, som avser en annan arbetsledare, även kunnat lämna referenser avseende Ö.L. föranleder ingen annan bedömning.

Gnestahem har först lämnat en s.k. egenreferens med stöd av AFB.53 avseende Ö.L. Därigenom har två giltiga referenser avseende Ö.L. förelegat. Vid en senare kontroll har Gnestahem funnit att det saknar erfarenhet av Ö.L. och dragit tillbaka sin referens. Det har fått inverkan på utvärderingen av Mobils anbud. Det är således fråga om rättelse av en felaktighet. Gnestahem kan härigenom inte anses ha brutit mot någon bestämmelse i LOU eller trätt gemenskapsrätten förnär. Det finns därmed inte grund för ingripande enligt 16 kap. 6 § LOU. Ansökan om överprövning ska därför avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1 (DV 3109/1D LOU)

Mats Edsgården

Föredragande har varit Carl Hultsberg.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Jönköping.

**Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

**Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer

till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.