



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I UPPSALA**

Enhet 1

DOM
2016-09-29
Meddelad i Uppsala

Mål nr E
1612-16 E

SÖKANDE

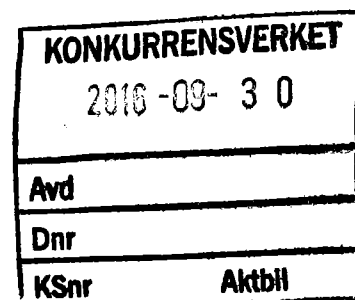
Rexab Flytt & Tungtransport AB, 556471-3013
Box 8019
163 08 Spånga

MOTPART

Västerås kommun
721 87 Västerås

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU



FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

Det interimistiska beslutet upphör att gälla.

Dok.Id 189483

Postadress
Box 1853
751 48 Uppsala

Besöksadress
Kungsgatan 49

Telefon
018-431 63 00
E-post: forvaltningsratteni uppsala@dom.se
www.forvaltningsratteni uppsala.domstol.se

Telefax
018-10 00 34

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00-16:00

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Västerås kommun (kommunen) genomför en upphandling benämnd ”Utförande av olika verksamheter i Tillberga”, dnr 2015/453-ÄN-061.

Rexab Flytt & Tungtransport AB (bolaget) har ansökt om överprövning av upphandlingen.

Förvaltningsrätten har den 7 april 2016 förordnat att avtal inte får ingås innan rätten har beslutat något annat.

Bolaget yrkar att förvaltningsrätten förordnar att upphandlingen görs om.

Till stöd för sin talan anför bolaget i huvudsak följande.

Upphandlingen är gjord så att den mycket tydligt är riktad till en särskild leverantör, som haft dessa avtal under föregående perioder. Upphandlingen avser ett antal olika arbetsområden, såsom bibliotekstjänster, skötsel av badhus och sporthall, drift och underhåll av idrottsanläggning samt motions-spår. Vidare avses äldrenämndens ansvarsområden, restaurangdrift med matlagning, nämnden för personer med funktionsnedsättnings ansvarsområden och förskole- och grundskolenämndernas ansvarsområden. Detta innebär att det i stort sett är omöjligt för andra anbudsgivare att kunna vara med och tävla om de områden som är intressanta för respektive anbudsgivare. Det strider mot proportionalitetsprincipen, enligt vilken ett krav inte får gå längre än vad som krävs för att uppnå myndighetens mål.

Om inte rätten ingriper mot upphandlingen kommer sökande att lida skada, eller i vart fall riskera att lida skada, då sökanden inte har möjlighet att delta i delar av upphandlingen.

Kommunen bestrider bifall till ansökan. Till stöd för sin talan anför kommunen i huvudsak följande.

För närvarande utförs uppdraget av en och samma leverantör. Kommunen har övervägt att dela upp uppdragen i mindre områden i syfte att förenkla för leverantörer med mer specifika verksamhetsfält att lägga anbud i upphandlingen. Slutsatsen efter dessa överväganden har varit att fördelarna med en huvudansvarig leverantör bedömdes vara tyngre än de konkurrensmässiga fördelarna av en uppdelning. Det föreligger ett motiverat och berättigat behov av att upphandla tjänsten som ett sammanhållet uppdrag. Att kräva en ansvarig huvudleverantör är inte något oproportionerligt krav.

Bolaget riskerar inte att lida någon skada med anledning av upphandlingens utformning, då bolaget under alla omständigheter skulle ha uteslutits med anledning av allvarliga fel i den yrkesmässiga utövningen. Bolaget har vid upprepade tillfällen vägrat att följa avtal. I sina försök att undandra sig sina avtalsreglerade skyldigheter har bolaget uppträtt hotfullt, kränkande och aggressivt. Huruvida en upphandlande myndighet är skyldig att ingå avtal med en dylik leverantör ankommer på domstolens prövning och tillämpning av uteslutningsgrunden i 10 kap. 2 § 4 LOU.

Bolaget genmäler och anför i huvudsak följande.

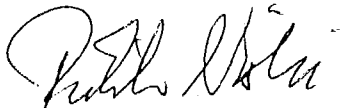
Kommunens yttrande är djupt kränkande och osant och ger en snedvriden bild av de faktiska förhållandena. Bolaget har aldrig under sina 20 år i branschen varnats för felaktigheter i yrkesutövningen.

SKÅLEN FÖR AVGÖRANDET

Förvaltningsrätten ska pröva om det finns skäl att enligt LOU ingripa mot kommunens upphandling med anledning av de grunder bolaget anför.

Förvaltningsrätten gör, efter en genomgång av handlingarna i målet, bedömningen att kommunen inte är skyldig att acceptera bolaget som leverantör. Bolaget kan således inte lida skada av upphandlingens utformning och ansökan ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1A LOU)



Per-Erik Nistér
f.d. rådman

Målet har handlagts av föredraganden Carl Martin Gölstam.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress

där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt:

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, eller
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet.

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

