

LÄNSRÄTTEN I
STOCKHOLMS LÄN

DOM
2008-06-13
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
12289-08
Rotel 223

SÖKANDE

Carl Granfors
Solvägen 25
122 32 Enskede

MOTPART

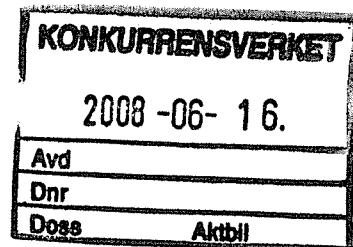
Länsstyrelsen i Stockholms län
Trafikenheten
Box 22067
104 22 Stockholm

SAKEN

Överprövning enligt lagen om offentlig upphandling

LÄNSRÄTTENS AVGÖRANDE

Länsrätten avslår ansökan om överprövning.



BAKGRUND M M

Länsstyrelsen i Stockholms län, Trafikenheten, inbjöd intresserade läkare att inkomma med anbud i en upphandling avseende konsultläkaruppdrag. Upphandlingen skulle ske som en öppen upphandling.

Under p 2.2 "krav på konsultläkaren" angavs i anbudsinvjudan, daterad den 4 april 2008, följande.

Konsultläkaren bör kunna

- erbjuda kompetens och erfarenhet från missbruksvård samt från allmän medicin.

Konsultläkare skall

- visa att han innehar svensk läkarlegitimation
- visa sin lämplighet genom att i anbudet beskriva yrkesmässiga kvalifikationer och övrig relevant information för uppdragets genomförande
- uppvisa relevanta referenser för aktuellt uppdrag
- behärska det svenska språket väl, såväl skriftligt som muntligt
- skriva yttranden i ärenden i Word-dokument
- redovisa redovisningen av hanterade ärenden i Exceldokument.

Under p 4.5 i anbudsinvjudan lämnades en redogörelse för hur prövningen av anbud och anbudslämnare skulle komma att gå till. Prövningen skulle ske i två steg. Först skulle länsstyrelsen pröva om anbudet måste gallras ut och förkastas på grund av nedanstående grunder.

1. Att anbudet inte kommit in i rätt tid.
2. Att anbudslämnarens leverantörsförhållanden eller finansiella ekonomiska ställning i enligt med vad som anges 10 kap 2 lagen om offentlig upphandling (LOU) föranleder uteslutning från deltagande i upphandlingen.
3. Att samtliga ställda skall-krav inte är uppfyllda.
4. Granskning av huruvida anbudet innehåller reservationer eller ofullständigheter som gör att anbudet ska förkastas.

Om anbudet klarade ovanstående prövning, skulle anbudet utvärderas enligt nedan.

Länsstyrelsen kommer att anta det anbud som bedöms vara ekonomiskt mest förmånligt med hänsyn tagen till nedanstående kriterier med angiven viktning.

1. Pris (viktas med 45 %)
2. Kompetens och erfarenheter (viktas med 45 %) samt
3. Tillgång (viktas med 10 %).

Vad gäller kriteriet "Kompetens och erfarenheter" angavs särskilt följande. Den leverantör med mest relevant erfarenhet och bedömd bäst kompetens erhåller 5 poäng. Övriga erhåller en lägre poäng relaterad till denne med nedanstående riktvärden.

- 5 - Mycket god kravuppfyllnad/tillför stort mervärde/bäst
- 4 - Uppfyller kraven väl/tillför mervärde/näst bäst
- 3 - Uppfyller kraven/genomsnittlig/bra
- 2 - Vissa brister i kravuppfyllnaden/sämre än genomsnittlig
- 1 - Uppfyller ej ställda krav/undermålig

Vid anbudstidens utgång hade sex anbud inkommit, varav ett från Carl Granfors. I en skrivelse, daterad den 4 juni 2008, meddelade länsstyrelsen att man beslutat att teckna avtal med Arne Ousbäck Konsult AB.

ANSÖKAN OM ÖVERPRÖVNING

Carl Granfors har hos länsrätten ansökt om överprövning av aktuell upphandling och yrkat att rättelse sker. Han har därvid uppgett i huvudsak följande. Han ifrågasätter om länsstyrelsen på ett korrekt sätt bedömt "kompetens och erfarenheter" mellan honom själv och i första hand Arne Ousbäck Konsult AB. Han har i anbud till länsstyrelsen beskrivit sina senaste sex års erfarenhet från missbruksvård, vilket han menar att Arne Ousbäck saknar. Enligt anbudsinvibjudan är krav på konsultläkaren att denne "bör kunna erbjuda kompetens och erfarenhet från missbruksvård". Han hävdar att han i mycket hög grad besitter dylik kompetens och erfarenheter och ifrågasätter om de andra anbuderna gör det.

Länsrätten har från länsstyrelsen låtit inhämta de fyra anbud som gick vidare till utvärderingen.

SKÄL FÖR LÄNSRÄTTENS AVGÖRANDE

Tillämpliga bestämmelser

Enligt 1 kap 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

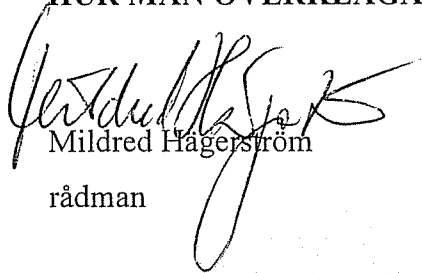
Enligt 16 kap 1 § LOU gäller bl.a. att en leverantör som anser sig ha lidit eller kan komma att lida skada enligt 2 § får i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärder enligt den paragrafen.

Av 16 kap 2 § LOU framgår bl.a. att om den upphandlande enheten har brutit mot 1 kap 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Länsrätten gör följande bedömning

Allmänt gäller att det inte är en uppgift för länsrätten att vid en överprövning av en upphandling pröva de subjektiva kriterier som ligger till grund för en upphandlande enhets slutsatser rörande enskilda anbudsgivares kvalificering för uppdraget. Några omständigheter som visar att upphandlande enhet genomfört poängsättningen av kriteriet ”kompetens och erfarenheter” i strid mot 1 kap 9 § LOU har inte framkommit. Det har inte heller visats att förfarandet strider mot de krav som ställs i LOU. Ansökan om överprövning skall därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1a).



Mildred Hägerström
rådman

Föredragande har varit Johanna Christiansson.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till kammarrätten i Stockholm.

Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

