



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**

Avdelning 32

DOM
2015-08-25
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
13041-15

KONKURRENSVERKET	
2015-08-25	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

SÖKANDE

Motionskompaniet i Västerås AB, 556559-5336

Ombud: Johan Fröjd
Regattagatan 24 a
723 48 Västerås

MOTPART

Polismyndigheten
Box 12256
102 26 Stockholm

SAKEN

Offentlig upphandling

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

Dok.Id 636952

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag – fredag 08:00-16:30
		E-post: forvaltningsrattenistockholm@dom.se		

YRKANDEN M.M.

Polismyndigheten (Polisen) genomför upphandlingen "Ny träningsutrustning till Polisen" (dnr 939-A100.816/2013). Upphandlingen har genomförts enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU). Tilldelningsbeslut meddelades den 8 juni 2015 varvid annan leverantör än Motionskompaniet i Västerås AB (Bolaget) antagits.

Bolaget ansöker hos förvaltningsrätten om överprövning och yrkar att förvaltningsrätten ingriper enligt 16 kap. 6 § första stycket LOU. Som grund för ansökan anförs bl.a. följande. Vinnande bolag tillverkar inte själva den utrustning de säljer och i anbudet används inte tillverkarens modellbeteckning. Vinnande bolag kan därmed leverera annan utrustning än den som beskrivits i anbudet. Ett antal av produkterna uppfyller inte ställda krav på kvalitet i punkt 5.1.2 i förfrågningsunderlaget. Av bilaga 11 position 1 framgår att kvalitetskraven ska vara desamma som ställs på stora träningsanläggningar som Friskis & Svettis och SATS. Erbjuden utrustning från Abilica sägs bl.a. på deras egen hemsida vara avsedd för hemmabruk, mindre företag, skola samt föreningar. För Polisen är det en säkerhetsfråga när det gäller hållfastheten i en produkt som inte är lämpad för hög belastning. I förfrågningsunderlaget ställs krav på att spinningcyklar ska ha vattenflaskhållare. Vinnande bolags cyklar saknar vattenflaskhållare. Vinnande bolag har inte redovisat någon underleverantör trots att man saknar egen tillverkning. Det är en självklarhet att Bolaget lidit skada om ett anbud antas med så stora felaktigheter. Detta bör både Polismyndigheten och förvaltningsrätten förstå utan att det benämns. Det är också allvarligt för framtiden om en myndighet kan acceptera uppgifter i ett anbud såsom i detta fall.

Polisen bestrider bifall till ansökan och anför till stöd för sin talan bl.a. följande. Bolaget har inte visat att det lidit skada. Förfrågningsunderlaget

innehåller inte krav på att produkterna ska namnges på särskilt sätt. Namnet på produkten innebär inte att annan produkt än den offererade kan levereras. Vinnande bolags produkter uppfyller kraven i förfrågningsunderlaget, även de under punkt 5.1.2. Vinnande bolags anbud anger att flaskhållare finns. Av vinnande bolag anbud framgår att man inte avser att använda sig av underleverantörer.

SKÅLEN FÖR AVGÖRANDET

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iaktas. Bestämmelsen i 16 kap. 4 § LOU reglerar talerätten och anger bl.a. att efter ansökan av en leverantör som anser sig ha lidit eller kunna komma att lida skada får allmän förvaltningsdomstol överpröva en upphandling. Vad beträffar denna är det sökandens egen uppfattning om skada eller risk för skada som är relevant. I 16 kap. 6 § LOU regleras förutsättningarna för domstol att ingripa mot upphandlingen med stöd av vad som anförts i ansökningen. För att åtgärd enligt 16 kap. 6 § första stycket LOU ska beslutas krävs, förutom att den upphandlande myndigheten har brutit mot LOU, att den leverantör som ansöker om överprövning har lidit eller kan komma att lida skada till följd härav. För att grund för ingripande mot upphandlingen ska föreligga är det således inte tillräckligt att sökanden anser sig ha lidit eller kunna komma att lida skada, utan sökanden ska visa att denne har lidit eller kan komma att lida skada av den eller de brister som påtalats. Detta gäller även i de fall det har konstaterats brister. Förvaltningsrätten finner att Bolaget inte har angett på vilket sätt bolaget har lidit skada eller riskerar att lida skada. Eftersom Bolaget således inte har gjort sannolikt att bolaget har lidit eller kan komma att lida skada, saknas det skäl att vidta åtgärder enligt 16 kap. 6 § första stycket LOU. Redan på denna grund ska ansökan således avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns
i bilagan till denna dom (DV 3109/1A LOU).



Peter Andrén

Rådman

Peter Collert har föredragit målet.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress

där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt:

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, eller
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet.

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

