

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**

Avdelning 2 Enhet 21

DOM
2015-03-13
Meddelad i
GöteborgMål nr
378-15**SÖKANDE**Hyrtab i Halmstad AB, 556330-4038
Andersbergstringen 106
302 55 Halmstad**MOTPARTER**1) Halmstads kommun
Box 153
301 05 Halmstad2) Ramirent AB
Spikgatan 12
302 44 HalmstadOmbud: advokaterna Joakim Lavér och Olof Larsberger
Hannes Snellman Advokatbyrå AB
Box 7801
103 96 Stockholm**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

KONKURRENSVERKET	
2013-03-13	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

Dok.Id 315964

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 53197	Sten Sturegatan 14	031 - 732 70 00	031 - 711 78 59	måndag – fredag
400 15 Göteborg		E-post: forvaltningsrattengoteborg@dom.se		08:00-16:00

BAKGRUND

Halmstads kommun (kommunen) har genomfört en upphandling av hyresmaskiner, KS 2014/1133. Av tilldelningsbeslut den 30 december 2014 framgår att Ramirent AB (Ramirent) tilldelats kontraktet.

YRKANDEN M.M.

Hyrtab i Halmstad AB (Hyrtab) ansöker om överprövning och yrkar att upphandlingen ska göras om eftersom inga anbudsgivare uppfyllt samtliga krav. Hyrtab anför i huvudsak följande.

Ramirents anbud följer inte de skallkrav som finns i punkten 3.1 Produktspecifika krav i förfrågningsunderlaget. Där framgår bl.a. att produktspecifikationen inte får förändras och att anbudsgivaren ansvarar för att ifyllt och inlämnad produktspecifikation överensstämmer med den som bifogats förfrågningsunderlaget. Av punkten 3.4 Miljökrav framgår bl.a. att de produkter som erbjuds ska ha EG-försäkran om överensstämmelse samt inneha CE-märke.

Ramirent offererar en saxlift av modell Genie 2646 på position 9 i produktspecifikationen. Skallkravet för denna lift är en arbetshöjd på 9,9 meter. Ramirent hävdar att man har uppnått skallkravet genom att hänvisa till en länk på tillverkarens amerikanska hemsida. Detta baseras på ett amerikanskt produktdatablad där det framgår att denna arbetshöjd gäller. Den produkt som säljs på den amerikanska marknaden är inte CE-märkt och kan därför inte offereras i denna upphandling, som klart stipulerar att de produkter som erbjuds kommunen ska ha EG-försäkran om överensstämmelse samt inneha CE-märke. Eftersom den maskin Ramirent hänvisat till i position 9 i sitt upphandlingsunderlag inte är CE-märkt uppfylls inte skallkravet enligt punkten 3.4. Av det produktdatablad som är gjort för Genie

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG****DOM**Sida 3
378-15

2646 för den europeiska marknaden i enlighet med CE-märkningen framgår att arbetshöjden är 9,8 m, vilket inte uppfyller skallkravet på 9,9 m.

Skillnaden är liten men enligt utvärderingen av anbud har flera positioner diskvalificerats för mindre avvikelser än så. Till exempel har en annan anbudsgivares lift på position 21 med en arbetshöjd på 24,4 m diskvalificerats eftersom skallkravet var 24,5 m. Eftersom det vinnande anbudet inte har uppfyllt skallkraven strider tilldelningsbeslutet mot likabehandlingsprincipen. Upphandlingen ska göras om eftersom inte någon anbudsgivare uppfyller samtliga skallkrav.

I förtydliganden anför Hyrtab att kommunens påstående om att den offererade liften är tillverkad före 2008 är en efterkonstruktion, som är högst osannolik och omöjlig att verifiera. Att anbudsgivaren har fått chans att yttra sig efter anbudsperioden strider mot principen om likabehandling. Vidare framgår det ingenstans i Ramirents anbudsunderlag att det är en äldre modell som offereras och produktspecifikationen är inte länkad till en äldre version. Livslängden för en lift av typ Genie GS-2646 är ca fem till sju år för en kommersiell uthyrare. Ramirent har i Sverige flera tusen liftar som flyttas mellan depåerna för att uppnå en optimal beläggning, vilket innebär att det sannolikt finns mycket få Genie GS-2646 tillverkade före 2008 och att dessa kommer att utrangeras under avtalsperioden. Alla liftar av modell Genie GS-2646, oavsett årsmodell, har samma artikelnummer varför det för Ramirent är omöjligt att hålla isär vilka liftar som är av äldre eller nyare modell. Vidare har Ramirent ändrat sig angående modellår för den offererade produkten och det har Ramirent sannolikt gjort p.g.a. att det enligt av Ramirent ingivet material framgår att GS-2646 tillverkade 2008 har en arbetshöjd om 9,8 m. Enligt aktuellt produktblad är arbetshöjden för en CE-märkt GS-2646 9,8 m. Den offererade produkten, med artikelnummer 733122, uppfyller således inte skallkraven. Det stämmer inte heller att alla GS-2646 är likadana, oavsett var de levereras. Den CE-märkta mo-

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG****DOM**Sida 4
378-15

dellen har ett överlastdon som begränsar liftens fulla arbetshöjd och därav uppkommer skillnaden i arbetshöjd på 10 cm jämfört med en modell för USA-marknaden.

– Till stöd för det ovan anförda har Hyrtab gett in en kopia av Ramirents anbudsunderlag inklusive produktspecifikationer och en utskrift av Ramirents länkade produktspecifikation på position 9, utgiven i USA, av vilken det bl.a. framgår att maximal arbetshöjd är 9.92 m. Hyrtab har även gett in en produktspecifikation från Genie utgiven i Storbritannien av vilken det bl.a. framgår att maximal arbetshöjd är 9.8 m samt kommunens tilldelningsbeslut och förfrågningsunderlag. I bilaga till ovan nämnda förtydligande har Hyrtab även gett in ett sökresultat från Ramirents webbkatalog i syfte att visa att artikel nr 733122 avser alla Genie GS-2646, oavsett modellår.

Kommunen anser att ansökan ska avslås och anför i huvudsak följande.

Upphandlingen och tilldelningen av avtalet till Ramirent AB har genomförts i enlighet med förfrågningsunderlaget, LOU och övrig lagstiftning på området. I förfrågningsunderlagets bilaga "Produktspecifikation" anges under "Instruktioner" att de produkter som offereras måste uppfylla de skallkrav som ställs i produktspecifikationen för den aktuella positionen. Det skallkrav som gäller för position 9 är att offererad produkt ska ha en arbetshöjd på 9,9 m. I den länk som Ramirent har angett för position 9 anges att arbetshöjden för den offererade produkten är 9,9 m. Kommunen har ingen anledning att ifrågasätta detta baserat på den länk som getts in i anbudet.

I förfrågningsunderlaget anges under punkten 3.4 Miljökrav bl.a. att de produkter som erbjuds ska ha EG-försäkran om överensstämmelse samt inneha CE-märke. I samma punkt ställs även frågan om huruvida anbuds-

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG****DOM**Sida 5
378-15

lämnaren uppfyller ställda miljökrav. Frågan besvaras med ja eller nej. Ramirent har i sitt anbud svarat ja på denna fråga. Ramirent har därmed lämnat en försäkran om att alla produkter som kommer att levereras kommer att vara CE-märkta. Kommunen har ingen anledning att ifrågasätta detta och har inte heller angett att den kommer att kontrollera uppfyllnaden av skallkraven i punkten 3.4 Miljökrav utöver denna fråga.

Eftersom kommunen inte har angett i förfrågningsunderlaget att den vid anbudsutvärderingen kommer att kontrollera uppfyllnaden av något annat än de i produktspecifikationen angivna skallkraven, får kommunen inte kontrollera uppfyllnaden av några andra skallkrav än de som anges i produktspecifikationen. Att kontrollera något annat än de angivna skallkraven vore att gå utöver vad som angetts i förfrågningsunderlaget och därmed ett brott mot likabehandlingsprincipen och transparensprincipen. Kraven i punkt 3.4 avser det framtida fullgörandet av det tilldelade kontraktet och det saknas anledning att misstänka att Ramirent inte kommer att fullgöra sina åtaganden när avtalet är i drift. Ramirent uppfyller därmed skallkravet avseende CE-märkning.

Enligt Hyrtab uppgår den maximala arbetshöjden för den av Ramirent offererade produkten till 9,8 m. Till stöd för detta återopas ett produktblad från tillverkaren Genie. I produktbladet anges plattformens maximala höjd till 7,8 m. En produkts maximala arbetshöjd ska alltså enligt Hyrtab beräknas till plattformens maximala höjd plus två meter. Det produktblad som Hyrtab hänvisar till är från 2014 och avser maskiner som är tillverkade under 2014. Den maskin som Ramirent offererar är från 2008 och har enligt bruksanvisningen en maximal arbetshöjd på 9,9 m. Av bruksanvisningen framgår även att den offererade produkten är CE-märkt.

Eftersom anbudet från Ramirent är det enda som uppfyller samtliga skallkrav har anbudet rätteligen antagits.

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG****DOM**Sida 6
378-15

I förtydligande anför kommunen att påståendet om att antagen leverantör inte kommer att fullgöra sina åtaganden enligt det avtal som har upphandlats är ren spekulatation. Vidare är det felaktigt att Ramirent skulle ha tillåtits att komplettera sitt anbud med nya uppgifter. Informationen inkom till kommunen från Ramirent ex officio efter det att Hyrtab ansökt om överprövning. Uppgifterna har därmed inte tagits i beaktande vid anbudsutvärderingen.

– Till stöd för det ovan anförda har kommunen gett in Ramirents anbud samt en svensk bruksanvisning till GS-2646 där det bl.a. framgår att maximal arbetshöjd är 9,9 m.

Ramirent anser att ansökan ska avslås och anför i huvudsak följande.

Ramirent har offererat saxliftar av modell GS-2646 som är tillverkade under 2007 eller dessförinnan. Samtliga liftar av modell GS-2646 som levererats till Ramirent är CE-märkta. GS-2646 har samma prestanda oberoende av på vilken lokal marknad som den har släppts. GS-2646 tillverkade mellan 2005-2007 har en höjd på 9,9 m.

Ramirent har i sin produktspecifikation på position 9 bifogat en länk till en webbplats där offererad saxlift, dvs. en GS-2646 med en arbetshöjd om 9,9 m, finns beskriven. Hyrtabs påståenden om att Ramirent skulle ha offererat en saxlift av annan höjd än vad som framgår av Ramirents anbud samt att den saxliftstyp som offererats inte är CE-märkt är felaktiga. GS-2646 har en betydligt längre livslängd än den som Hyrtab anger och Ramirent har inga planer på att utrangera sina saxliftar. Något särskilt bevis angående EG-försäkran om överensstämmelse och CE-märkning efterfrågas inte. Eftersom Ramirent har svarat ja på frågan om uppfyllelse av miljökraven har Ramirent utformat sitt anbud hel i enlighet med förfrågningsunderlaget.

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG****DOM**Sida 7
378-15

Syftet med den länk som återfinns i position 9 är att visa på vilken saxliftstyp som Ramirent offererar och att påvisa att produkten uppfyller kravet på arbetshöjd. Syftet har inte varit att påvisa att produkten uppfyller kravet på CE-märkning. CE-märkning innebär att tillverkaren eller importören försäkrar att varan uppfyller de säkerhetskrav som gäller inom EU för just den produktgruppen när maskinen importerats till EU. Ramirent har bekräftat att kraven på CE-märkning uppfylls.

Ramirent har inte på något sätt kompletterat sitt anbud. En helt annan sak är att kommunen efter ansökan om överprövning kontaktade företrädare för Ramirent för att få Ramirents kommentarer på Hyrtabs påståenden. Att Ramirent då svarade på kommunens förfrågan innebär inte att Ramirent har kompletterat sitt anbud.

I förtydligande anför Ramirent att det i upphandlingen inte har ställts något krav på att offererad saxlift ska vara av en viss årsmodell, utan kravet har rört enbart arbetshöjden. Ramirents anbud uppfyller detta krav. Att Ramirent använder samma artikelnummer för olika årsmodeller av GS-22646 saknar relevans. Vidare visar det av Hyrtab ingivna sökresultatet från Ramirents webbkatalog att GS-2646 har en plattformshöjd om 7,92 m, vilket ger en maximal arbetshöjd om 9,9 m.

– Till stöd för det ovan anförda har Ramirent gett in kopia av e-post daterad den 13 februari 2015 från Terex Scandinavia AB (Terex). Terex är importör av liftar av märket Genie. I e-posten anges bl.a. att de liftar av modell GS-2646 som är tillverkade under åren 2005 – 2007 och som släppts inom EU har en arbetshöjd om 9,9 meter. Dessa liftar har serienummer GS4605-75000 – GS4607-87580. Det anges även att samtliga saxliftar av typen GS-2646 som Terex levererat till Ramirent är CE-märkta. Ramirent har även gett in ett foto på en GS-2646 där CE-märkning

framgår samt en manual för liftar med serienummer GS4605-75000 – GS4607-87580 av vilken det bl.a. framgår att maximal arbetshöjd är 9,9 m.

SKÅLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Tillämpliga bestämmelser m.m.

Upphandlande myndigheter skall behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar skall vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas (1 kap. 9 § LOU).

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts (16 kap. 6 § LOU).

Förfrågningsunderlaget

Av förfrågningsunderlaget till upphandlingen framgår bl.a. följande. Upphandlingen omfattar förhyring av bl.a. anläggningsmaskiner, truckar, liftar och större handverktyg. Upphandlingen kommer att resultera i ramavtal för successiva avrop under avtalstiden. Upphandlingen genomförs med öppet förfarande, förhandling medges inte. Anbud får inte innehålla reservationer utan alla krav måste accepteras i sin helhet. Förfrågningsunderlaget innehåller ett antal krav som måste uppfyllas, s.k. obligatoriska krav (skallkrav). Uppfylls inte dessa krav både avseende anbudsgivare och anbud kan anbudet inte prövas.

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG****DOM**Sida 9
378-15

Av punkten 3.1. Produktspecifika krav framgår bl.a. följande. Angivna kvantiteter i produktspecifikationen är endast avsedda för anbudsutvärdering. Produktspecifikationen får inte förändras och anbudsgivaren ansvarar för att ifylld och inlämnad produktspecifikation överensstämmer med den som bifogats förfrågningsunderlaget. Det är den upphandlande myndigheten som gör bedömningen om offererad produkt är likvärdig med efterfrågad produkt. Katalog eller produktblad för samtliga offererade produkter ska bifogas anbudet.

Av punkten 3.4. Miljökrav framgår bl.a. följande. De produkter som erbjuds kommunen ska ha en EG-försäkran om överensstämmelse samt innehålla CE-märke.

I instruktionerna till produktspecifikationen anges bl.a. att de produkter som offereras måste uppfylla det/de skallkrav som ställs för den aktuella positionen. Anbud som inte uppfyller samtliga uppställda skallkrav kommer att diskvalificeras. För position 9, Saxlift batteri, anges som skallkrav en arbetshöjd på 9,9 m.

Förvaltningsrättens bedömning

En av huvudprinciperna enligt LOU är att anbud som inte uppfyller förfrågningsunderlagets obligatoriska krav, s.k. skallkrav, inte ska beaktas vid utvärderingen. Krav som anges i förfrågningsunderlaget måste således vara uppfyllda för att den upphandlande myndigheten ska pröva anbudet. Den upphandlande myndigheten får inte heller ändra eller frånfalla uppställda krav eftersom förfarandet då skulle bryta mot likabehandlingsprincipen och principen om öppet förfarande. Skyldigheten att iaktta likabehandlingsprincipen gäller även om uppgifter blivit kända först i samband med överprövningsprocessen.

Komplettering av anbud

Det framgår av utredningen att kommunen efter det att ansökan om överprövning gjordes har haft kontakt med Ramirent och att Ramirent haft tillfälle att kommentera ansökan. Kommunen får enligt 9 kap. 8 § LOU begära att ett anbud förtydligas eller kompletteras om det kan ske utan risk för särbehandling eller konkurrensbegränsning. Ramirent har till kommunen gett sin syn på den ansökan om överprövning som Hyrtab gett in. Eftersom detta skett efter att tilldelningsbeslutet meddelats har det inte kunnat påverka hur kommunen har bedömt uppfyllelsen av skallkrav i Ramirents anbud. Den komplettering som har skett har därför kunnat ske utan risk för särbehandling eller konkurrensbegränsning. Hyrtab har inte visat att kommunens kontakter med Ramirent och vice versa innebär att kommunen har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i LOU, varför det inte finns skäl för ingripande på denna grund.

Utvärdering av skallkrav

Hyrtab menar att det varit fel av kommunen att anta Ramirents anbud eftersom detta inte uppfyller samtliga skallkrav. Enligt Hyrtab har Ramirent i produktspecifikationen hänvisat till en amerikansk modell av Genie GS-2646 som visserligen uppfyller skallkravet om en arbetshöjd om 9,9 meter, men som inte är CE-märkt. Enligt punkten 3.4. Miljökrav är CE-märkning ett skallkrav. Vid utvärdering av om skallkravet i position 9 är uppfyllt är det inte rimligt att som en förutsättning för uppfyllelse av skallkravet kräva bevis för att även skallkravet i punkten 3.4 är uppfyllt, eftersom detta vore att ändra de uppställda skallkraven. Dock måste båda skallkraven var för sig vara uppfyllda, för att anbudet ska beaktas. De frågor som återstår att pröva i målet är därför om Ramirents anbud uppfyller skallkravet i position 9 produktspecifikationen och skallkravet om CE-märkning i punkten 3.4.

Miljökrav eller rätteligen om Hyrtab har visat att Ramirent inte uppfyller något av dessa skallkrav.

Skallkravet i position 9

Ramirent uppger i sitt anbud att det kan leverera saxliftar av modell Genie GS-2646 och att dessa maskiner uppfyller skallkravet om en arbetshöjd om 9,9 m. I den länk som Ramirent anger för positionen 9 anges att den offere-rade produkten, Genie GS-2646, har en arbetshöjd på 9,9 meter. Ramirent har därför uppfyllt skallkravet på 9,9 meter. Det finns vidare ingenting som visar att Ramirent inte kan leverera saxliftar av modell Genie GS-2646, som uppfyller skallkravet om en arbetshöjd om 9,9 m. Att Ramirent inne-har saxliftar av samma modell som inte uppfyller detta skallkrav innebär inte att Hyrtab visat att Ramirents anbud inte uppfyller skallkravet. Att Ramirent i produktspecifikationen har valt att hänvisa till en senare årsmo-dell än den man avser att leverera kan i och för sig uppfattas som vilsele-dande. Dock har syftet med hänvisningen varit att påvisa arbetshöjden och eftersom just denna uppgift är gemensam för den modell Ramirent ska le-verera och den modell som produktbladet avser, får det anses naturligt att länka till ifrågavarande produktblad. Hyrtab har således inte visat att Ramirents anbud inte uppfyller det ställda skallkravet i position 9. Skäl saknas därför för att på denna grund ingripa mot upphandlingen.

Skallkravet i punkten 3.4. Miljökrav

Enligt denna punkt är CE-märkning ett skallkrav. Ramirent har i sitt anbud svarat ja på frågan om miljökraven uppfylls. Uppgiften om CE-märkning vinner, gällande Genie GS-2646, dessutom stöd i det e-postmeddelande som Genies dotterbolag i Sverige, Terex, sänt till Ramirent. I det uppger Terex nämligen att samtliga de Genie GS-2646 som Genie levererat till Ramirent i Sverige är CE-märkta. Hyrtab har därför inte visat att Ramirents anbud inte uppfyller det ställda skallkravet om CE-

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG****DOM**Sida 12
378-15

märkning i punkten 3.4. Miljökrav. Även på denna grund saknas därför skäl för att ingripa mot upphandlingen.

Sammanfattning

Hyrtab har utifrån en bedömning av de grunder som bolaget framför och den bevisning som bolaget hänvisar till inte visat att kommunen har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i LOU och att detta har medfört att Hyrtab lidit eller kan komma att lida skada. Hyrtabs ansökan ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1 B LOU)



Urban Karlsson

Rådman

Föredragande i målet har varit förvaltningsrättsnotarien Magnus Ivarsson.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer

till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättsens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättsens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.