



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I VÄXJÖ**

Föredragande: Lena Hellsson

DOM
2013-01-18
Meddelad i
Växjö

Mål nr
4296-12

SÖKANDE

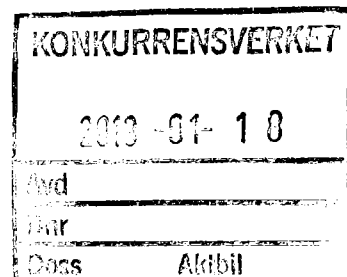
Aktiebolaget Oskar Sohlberg, 556031-9849
Box 319
341 26 Ljungby

MOTPART

Växjö kommuns upphandlingsenhet
Box 1222
351 12 Växjö

SAKEN

Överprövning enligt lagen om offentlig upphandling (LOU)



FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår Aktiebolaget Oskar Sohlbergs ansökan om överprövning.

Dok.Id 63582

Postadress
Box 42
351 03 Växjö

Besöksadress
Kungsgatan 8

Telefon
0470-56 02 00
E-post: fva@dom.se

Telefax
0470-255 02

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:30

BAKGRUND

Växjö kommun genomför en upphandling av arbetsskor för kök- och stödpersonal. Sedan Grolls AB begärt överprövning av kommunens första tilldelningsbeslut och yrkat att utvärderingen skulle göras om, har förvaltningsrätten i dom den 31 oktober 2013 bifallit ansökan och förordnat om rättelse i vissa angivna delar (mål nr 3716-12).

Kommunen har nu, i tilldelningsbeslut den 8 november 2012, beslutat att anta anbud lämnat av Grolls AB.

YRKANDEN M.M.

Aktiebolaget Oskar Sohlberg (AB Oskar Sohlberg) ansöker om överprövning av Växjö kommuns upphandling. Som skäl anføres bl.a. följande.

Växjö kommun har godtagit produkter som inte överensstämmer med upphandlingens kravspecifikation och som därför inte är jämförbara. Vid position 2 har Grolls erbjudit en toffel med stålhätta vilket inte krävs enligt kravspecifikationen. Vid position 3 har Grolls erbjudit en toffel utan ventilering medan det enligt kravspecifikationen ska vara "ventilhål". Vidare har Grolls vid position 5 erbjudit en sko med fullskydd = spiktramp, stålhätta, heltäckande skinn i dagligt tal kallad "bygg- och hantverkssko". Enligt kravspecifikationen ska det vara en sko med stålhätta och med ventilering.

Växjö kommun bestrider bifall till ansökan och anför följande. Tilldelning av kontraktet har skett genom att det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet har antagits i enlighet med förutsättningarna i förfrågningsunderlaget.

Grolls har i sitt anbud blandat samma positionerna 2 och 3, dvs. offererat en sko på position 2 som avser position 3 och omvänt. Detta har påtalats för upphandlande myndighet och rättelse har gjorts i enlighet med LOU.

En upphandlande myndighet får tillåta att en anbudssökande eller anbudsgivare rättar en uppenbar felskrivning eller felräkning eller annat uppenbart fel i anbudet. Om positionerna byter plats i ingivet anbud uppfyller de kraven som ställs enligt anbudsspecifikation. – Den offererade skon under position 2 uppfyller kraven i förfrågningsunderlaget. Under utvärderingen lämnades varuprov på offererad sko där det framkom att krav på ventilering uppfylls. Den offererade skon under position 3 är utrustad med tåhätta och uppfyller kraven i förfrågningsunderlaget. För position 5 lämnades varuprov. Av varuprovet framkom inte att sulan består av spiktrampsula av stål vilket framgick av lämnat produktblad som inkom med anbudet. Kommunens bedömning är att offererad sko består av en sula som är halksäker, varvid skon uppfyller de krav som ställs på en arbetssko för kök- och städpersonal.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Tillämpliga bestämmelser m.m.

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Bestämmelserna om förvaltningsdomstols hantering av mål om offentlig upphandling återfinns i 16 kap. LOU i vilket det bl.a. anges att om den upphandlande myndigheten brutit mot 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i LOU och detta inneburit att den leverantör som ansökt om överprövning lidit, eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

Prövningen i förvaltningsrätten är en kontroll av om det på grundval av vad sökanden har framfört i målet finns anledning att vidta sådana åtgärder som anges i 16 kap. LOU. Vidare krävs för att ett ingripande ska bli aktu-

ellt att sökanden kan visa att han lidit eller kan komma att lida skada på grund av den upphandlande myndigheten brutit mot LOU.

Förvaltningsrätten gör följande bedömning.

AB Oskar Sohlberg gör gällande att vinnande leverantör inte uppfyller vissa krav i kravspecifikationen för offererade skor under positionerna 2 och 3. Växjö kommun har härvid anfört att Grolls har blandat samman de aktuella positionerna, men att rättelse gjorts varefter ställda krav uppfylls.

Grolls anbud synes således ha innehållit en felskrivning då två positioner förväxlats. En upphandlande myndighet får, enligt 9 kap. 8 § LOU, tillåta att en anbudssökande eller anbudsgivare rättar en uppenbar felskrivning eller felräkning eller något annat uppenbart fel i anbudet. AB Oskar Sohlberg har inte gjort gällande att den aktuella rättelsen skulle varit otillåten och har inte heller invänt mot kommunens uppgift om att anbudet efter rättelsen uppfyller ställda krav i dessa delar. Skäl för åtgärd enligt LOU kan därmed inte anses föreligga i denna del.

AB Oskar Sohlberg gör också gällande att Grolls inte uppfyller skallkravet vid position 5 genom att erbjuda en sko med fullskydd som i dagligt tal kallas "bygg- och hantverkssko". Växjö kommun uppger att offererad sko bl.a. består av en sula som är halksäker samt att den uppfyller de krav som ställs på en arbetssko för kök- och städpersonal.

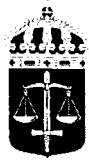
I upphandlingens kravspecifikation avseende position 5 efterfrågas en arbetssko " med vridstyv, stabil, stötdämpande och mönstrad sula. Gjord i skinn/ övervägande skinn. Ska vara halksäker. Ska tåla kontakt med väta, kyla fett och kemikalier. Med ventilering. Med snörning och tåhätta". Enligt förvaltningsrättens mening kan inte vad AB Oskar Sohlberg har anfört

anses visa att Grolls anbud inte uppfyller dessa krav. Skäl för åtgärd enligt LOU föreligger därmed inte heller i denna del.

Vad bolaget har anfört visar således inte att Växjö kommun har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag. Bolagets ansökan om överprövning ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (Dv 3109/1D-LOU)

Ingela Hofvander



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Jönköping. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut var till förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1D LOU