



SÖKANDE

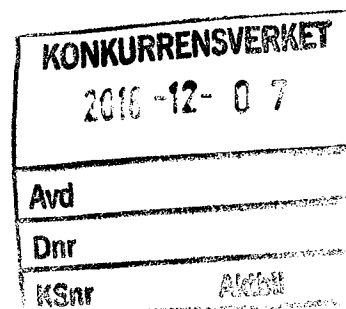
Liscano Psykoterapi och Symbolarbete
Stabbegatan 93
416 80 Göteborg

MOTPART

Härryda kommun
435 80 Mölnlycke

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, förkortad
LOU



FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

BAKGRUND

Härryda kommun har genomfört en upphandling av Familjerådgivning, dnr 2018KS680.

Av tilldelningsbeslut den 18 oktober 2018 framgår att Liscano Psykoterapi och Symbolarbete (Liscano) har uteslutits ur upphandlingen på grund av att alla obligatoriska krav inte är uppfyllda.

Det förvaltningsrätten ska pröva i detta mål är om det finns skäl att ingripa mot upphandlingen på de grunder Liscano har angett.

YRKANDEN M.M.

Liscano ansöker om överprövning och yrkar att deras anbud ska anses uppfylla ställda krav och att anbudet därmed ska tas upp till utvärdering. *Liscano* anför bl.a. följande. De har blivit uteslutna för att kravet i punkt 5.2.14 – personal i upphandlingsdokumentet inte är uppfyllt då examens-/legitimations-/auktoriseringsbevis för Elisabeth Fogelberg (underleverantör) inte har bifogats anbudet. Elisabeth Fogelberg uppfyller samtliga ställda krav. Den grundutbildning som hon har gått, Förskolläraprogrammet 120 hp, gav varken någon auktorisering eller legitimation och det finns därmed inget bevis att lämna. Härryda kommuns beslut att diskvalificera deras anbud är därmed felaktigt.

Härryda kommun (kommunen) anser att ansökan ska avslås och anför bl.a. följande. Av upphandlingsdokumentet punkt 5.2.14 framgår klart och tydligt att det är ett obligatoriskt krav att anbudsgivaren till anbudet ska bifoga examens-/legitimations-/auktoriseringsbevis som styrker kraven på utbildning för de personer som ska arbeta som familjerådgivare. *Liscano* har angett att Elisabeth Fogelberg ska arbeta som familjerådgivare och har

bifogat hennes CV där viss utbildning framgår. Liscano har dock inte bifogat till exempel examensbevis eller annat efterfrågat bevis som styrker kravet på utbildning för Elisabeth Fogelberg. Utan att ta ställning till om hennes utbildning motsvarar ställda krav kan det konstateras att de obligatoriska kraven i upphandlingen därmed inte är uppfyllda. Liscanos anbud har därför i enlighet med gällande regler inte tagits upp till utvärdering. Mot bakgrund härav saknas det skäl att ingripa mot upphandlingen.

SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Tillämpliga bestämmelser m.m.

Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Upphandlingar ska vidare genomföras i enlighet med principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet (4 kap. 1 § LOU).

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot någon av de grundläggande principerna i 4 kap. 1 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts (20 kap. 6 § första stycket LOU).

Förvaltningsrättens bedömning

Förvaltningsrättens prövning är en kontroll av om det finns skäl att ingripa mot upphandlingen på grund av att den upphandlande myndigheten har brutit mot principerna för upphandling eller någon annan bestämmelse i LOU. I mål om överprövning av en upphandling gäller som huvudprincip att den part som påstår att en upphandling är felaktig på ett klart sätt ska

ange grunderna för sin talan. Domstolens prövning ska begränsas till de grunder som parten åberopat.

Av upphandlingsdokumentets punkt 5.2.14 framgår klart och tydligt att anbudsgivarna till anbudet ska bifoga CV inklusive examens-legitimations-auktoriseringbevis för de familjerådgivare man avser att använda för uppdraget för att styrka att dessa har efterfrågad utbildning och erfarenhet. Det är vidare ostridigt att Liscano inte har bifogat något sådant bevis för Elisabeth Fogelberg. Det är således ostridigt att det obligatoriska kravet i denna del inte är uppfyllt. Kravet i sig är enligt förvaltningsrättens bedömning både tydligt och proportionerligt.

Som framgår ovan uppfyllde Liscanos anbud således inte samtliga ställda obligatoriska krav i den aktuella upphandlingen. Att utvärdera och anta ett anbud som inte uppfyller de obligatoriska kraven strider mot lika-behandlingsprincipen. Kommunen har därmed agerat korrekt genom att utesluta Liscanos anbud från utvärderingen. Skäl för att ingripa mot upphandlingen har således inte framkommit, varför ansökan om överprövning ska avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (FR-05)

Tommy Fraenkel
Kammarrättsassessor

Föredragande i målet har varit Lena Rehnberg



Hur man överklagar

FR-05

Den som inte är nöjd med förvaltningsrättens beslut kan överklaga. Här framgår hur det går till.

Närmare regler finns i den lag som gäller för målet, se rutan längst ner på nästa sida för hänvisningar.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som ni fick del av beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För myndigheten räknas tiden alltid från beslutets datum.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om ni exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Tänk på detta i mål om överprövning av upphandling

I vissa fall kan myndigheten ingå avtal efter 10 dagar från det att domstolen avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut, och i vissa fall får myndigheten ingå avtal omedelbart. Efter att avtal har slutits får kammarrätten inte överpröva upphandlingen. Detta gäller alltså även om tiden för överklagande fortfarande gäller.

Gör så här

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför ni tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring ni vill ha och varför ni tycker att kammarrätten ska ta upp ert överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis ni vill hänvisa till. Förklara vad ni vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå er: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om ni har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten – adressen finns i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har ni tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rätts-tillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om ni *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt ni vill föra fram.

Vill ni veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om ni har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.

För fullständig information, se:

- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna, 20 kap.
- lag (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet, 16 kap.
- lag (2016:1147) om upphandling av koncessioner, 16 kap.
- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorn, 20 kap.