



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I UPPSALA**

DOM
2012-09-17
Meddelad i
Uppsala

Mål nr
3219-12
Enhet 1

SÖKANDE

Car Events from Sweden AB, 556607-3408
Box 954
195 05 Arlandastad

MOTPART

Norrtälje kommun
Box 800
761 28 Norrtälje

SAKEN

Offentlig upphandling

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

KONKURRENSVERKET	
2012-03-18	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

BAKGRUND

Norrtälje kommun (fortsättningsvis kommunen) genomför en upphandling avseende förarutbildning (fortsättningsvis upphandlingen) som ett förenklat förfarande enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU. Kommunen har den 11 juni 2012 fattat ett tilldelningsbeslut.

YRKANDEN M.M.

Car Events from Sweden AB (fortsättningsvis bolaget) ansöker om ingripande enligt LOU. Till stöd för sin talan anför bolaget i huvudsak följande. Den vinnande anbudsgivaren avser att genomföra träningen för kommunen på en utbildningsfacilitet, Trosta Park i Sigtuna kommun, som bolaget anser faller inom ramen för ställda skall-krav. Under punkten 3.4 teknisk förmåga och kapacitet beskriver kommunen att anbudsgivaren ska kunna tillhandahålla en säker övningsbana utformad för hastigheter upp till 90 km/h, för såväl lätt som tung fordonstrafik, belägen inom kommunens närområde. Trosta Parks utbildningsfacilitet har 375 meter som längsta mått från kant till kant och detta möter inte ställda skall-krav. Tunga fordon hinner inte på den sträckan upp i 90 km/h och om ett sådant fordon existerar, dagens starkaste lastbilar har 750 hk, finns inte tillräckligt med plats för att hinna få stopp på fordonet på ett för utbildningen och dess deltagare säkert sätt. Bolagets anbud innehåller en utbildningsanläggning som mäter 1 000 meter med ytterligare 1 000 meter som säkerhetszon. Den vinnande anbudsgivaren har inte uppvisat ett anbud där samtliga skall-krav är uppfyllda och bör därför inte gå vidare i utvärderingen

Kommunen bestrider bifall till bolagets ansökan och anför i huvudsak följande. I förfrågningsunderlaget har den vinnande anbudsgivaren svarat ja på frågan om denne kan tillhandahålla en säker övningsbana utformad för såväl lätt som tung fordonstrafik. Kommunen har förlitat sig på anbudsgivarens jakande svar på frågan och har inte funnit skäl att ifrågasätta uppfyllelsen. Någon skyldighet att kontrollera att lämnade uppgifter är riktiga i

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I UPPSALA**

DOM
2012-09-17

sig kan inte anses föreligga för kommunen. Om sådan undersökningsplikt skulle föreligga är kommunen av den uppfattningen att kvalificeringskravet är uppfyllt. Trosta Parks övningsbana är oval till sin utformning och på så vis oändlig. Det är korrekt att raksträckorna på banan är 375 meter, men det innebär inte att banan på något viss plötsligt upphör efter 375 meter. Den vinnande anbudsgivaren planerar en utbyggnad av övningsbanan med längre raksträckor. Det saknas skäl att ifrågasätta anbudsgivarens uppgifter om att körbanan är utformad för hastigheter upp till 90 km/h.

DOMSKÄL


I mål om offentlig upphandling grundar rätten sin prövning endast på de omständigheter som sökanden åberopar i sin ansökan om överprövning och parterna får själva bära ansvaret för utredningen, jfr Högsta förvaltningsdomstolens avgörande RÅ 2009 ref. 69. Frågan i målet är om det föreligger skäl till ingripanden enligt LOU på de grunder bolaget anför.

Bolaget anför att det vinnande anbudet inte uppfyllt samtliga skall-krav eftersom Trosta Park inte kan anses vara en säker övningsbana utformad för hastigheter upp till 90 km/h för såväl lätt som tung fordonstrafik och att anbudet därför inte borde ha gått vidare i utvärderingen. Kommunen menar att det vinnande anbudet har uppfyllt samtliga skall-krav.

Förvaltningsrätten finner att bolaget i sin ansökan om överprövning inte har visat att det vinnande anbudet inte uppfyllt samtliga skall-krav i upphandlingen. Exempelvis har bolaget i sin ansökan inte visat att utformningen av den övningsbana som den vinnande anbudsgivaren hänvisar till inte uppfyller de skall-krav som punkten 3.4 i förfrågningsunderlaget om teknisk förmåga och kapacitet beskriver. Enbart ett påstående om att det vinnande anbudet inte uppfyller skall-kraven är, när motparten bestrider påståendet, inte tillräcklig grund för ett ingripande mot upphandlingen. Sökanden har i det läget att förebringa någon form av bevisning.

Eftersom bolaget inte har förebringat någon bevisning till stöd för sin talan kan det inte anses visat i målet att kommunens åtgärd att låta det vinnande anbudet gå vidare i utvärderingen skulle strida mot bestämmelserna i LOU eller de grundläggande principer som anges i 1 kap. 9 § LOU. Skäl till ingripanden enligt LOU på de grunder bolaget anför föreligger således inte. Bolagets ansökan om överprövning ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1A LOU)



Peter Li
rådman

Målet har föredragits av Anderz Eriksson.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut var till förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1A LOU