

LÄNSRÄTTEN I  
STOCKHOLMS LÄN

BESLUT  
2009-07-10  
Meddelat i Stockholm

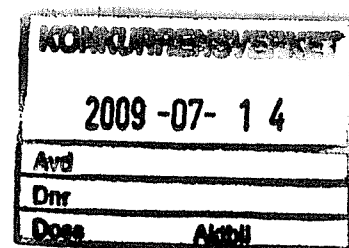
Mål nr  
14451-09  
Rotel 223

## SÖKANDE

Metag AB  
Box 653  
135 26 Tyresö

556313-8022

MOTPART  
Tyresö kommun  
Tekniska kontoret  
135 81 Tyresö



## SAKEN

Överprövning enligt lagen om offentlig upphandling (LOU); nu fråga om avskrivning

---

## BAKGRUND M M

Tyresö kommun har genomfört en upphandling avseende "Kumla skola-ventilation".

Av tilldelningsbeslut, daterat den 18 juni 2009, framgick att Tyresö kommun hade beslutat att teckna avtal med annan leverantör än Metag AB.

I en den 30 juni 2009 till länsrätten inkommen skrivelse ansökte Metag AB om överprövning av nämnda upphandling. Samma dag beslutade länsrätten att avskriva målet (nr 13643-09) från fortsatt handläggning.

Metag AB överklagade avskrivningsbeslutet till Kammarrätten i Stockholm, som den 8 juli 2009 beslutade att undanröja länsrättens beslut från den 30 juni 2009 och visade målet åter till länsrätten för ny prövning. Som motivering till detta beslut angav Kammarrätten i Stockholm bl a följande. Kammarrätten har inhämtat att något avtal i upphandlingen ännu inte har

Dok.Id 445178

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00 E-post: lansrattenistockholm@dom.se	08-561 680 01	måndag – fredag 09:00-15:00

tecknats. Detta innebär att 16 kap 1 § tredje stycket LOU ännu inte har utgjort något hinder mot att pröva bolagets ansökan om överprövning.

Efter det att handlingarna kommit åter till länsrätten har Metag AB:s ansökan om överprövning diarieförts under mål nr 14451-09.

### SKÄL FÖR BESLUT

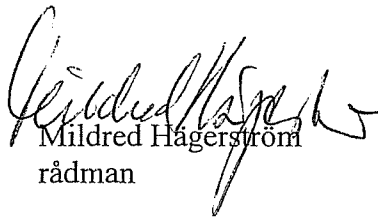
Enligt 16 kap 1 § tredje stycket LOU får en ansökan om överprövning av en annan upphandling än en direktupphandling inte prövas efter den tidpunkt då det finns ett kontrakt. Den får dock prövas till dess att tio dagar gått från det att den upphandlande enheten lämnat upplysningar om beslut om leverantör och anbud.

Med hänsyn till att upphandlingskontrakt numera föreligger och att den s.k. tiodagarsfristen också har löpt ut, kan länsrätten inte pröva Metag AB:s ansökan om överprövning. Målet skall därför avskrivas från vidare handläggning.

### BESLUT

Länsrätten avskriver målet från vidare handläggning.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1a)

  
Mildred Hägersfröm  
rådman