



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I STOCKHOLM**  
Allmänna avdelningen  
Enhet 14

**DOM**  
2014-01-09  
Meddelad i  
Stockholm

Mål nr  
20820-13

**SÖKANDE**

I.S. Miljölogik AB, 556629-7049  
Jakob Westinsgatan 1 B  
112 20 Stockholm

**MOTPART**

Täby kommun, 212000-0118  
183 80 Täby

**SAKEN**

Offentlig upphandling

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2014-01-10	
<b>Avd</b>	
<b>Dnr</b>	
<b>KSnr</b>	<b>Aktbil</b>

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår I.S. Miljölogik AB:s ansökan om överprövning.

Dok.Id 432642

<b>Postadress</b>	<b>Besöksadress</b>	<b>Telefon</b>	<b>Telefax</b>	<b>Expeditionstid</b>
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag -- fredag 09:00-15:00
		<b>E-post:</b> forvaltningsrattenistockholm@dom.se		

**YRKANDEN M.M.**

*Täby kommun* genomför en upphandling av totalentreprenad för ombyggnation av befintliga ventilationssystem för Hyttens förskola, diarienummer 92/2013-28. Upphandlingen genomförs med förenklat förfarande enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU. Tilldelningsbeslut meddelades den 26 augusti 2013. I.S. Miljölogik AB har rättidigt begärt överprövning av upphandlingen.

*I.S. Miljölogik AB* yrkar att de två referenserna bolaget lämnat ska godkännas. Till stöd för sin talan anför bolaget i huvudsak följande. Bolaget uppfyller ska-kraven avseende referenser. Bägge referensuppdragen avser renovering av bostäder där man installerat nytt FTX-system/aggregat samt nytt ventilationssystem. Då bolaget är ett byggnadstekniskt företag, och inte ett vårdföretag, ska det bedömas efter sin kunskap och kapacitet med att klara uppdrag med pågående verksamhet och inte efter verksamhetens art.

*Täby kommun* anser att ansökan ska avslås och anför bl.a. följande. När bolagets referensuppdrag kontrollerades så framkom att dessa referenser inte uppfyllde de föreskrivna kraven. Bolaget har därför inte kvalificerat sig för utvärderingen.

**SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET**

Frågan i målet är om bolaget har uppfyllt de i förfrågningsunderlaget ställda kraven avseende referenser, och om upphandlingen därför ska rättas på så vis att utvärderingen görs om. Förvaltningsrätten prövning utgör en kontroll av om det på grundval av det som bolaget anfört finns

grund för att ingripa mot upphandlingen enligt 16 kap. 6 § LOU. För att ett ingripande ska bli aktuellt krävs vidare att sökanden kan visa att han har lidit skada eller kan komma att lida skada på grund av att den upphandlande enheten brutit mot LOU.

Av förfrågningsunderlaget framgår att bägge till anbudet bifogade referensuppdrag ska avse renovering/återställning av lokalfastigheter gällande luftbehandlingssystem samt att dessa uppdrag ska ha varit för beställare med kommunala byggnader. Enligt förvaltningsrättens mening framgår det härav med tydlighet att referensuppdragen ska avse just lokalfastigheter. Kommunen har anfört att bolagets bägge referenser avser arbeten utförda i bostadsfastigheter/lägenheter, och inte i lokalfastigheter, samt att detta även vidimerats av den ena av referenserna. Enligt kommunen har bolagets andra referens inte svarat trots påminnelse. Förvaltningsrätten kan härtill konstatera att bolaget, i sin ansökan om överprövning, själva har vidgått att bägge deras referensuppdrag gäller renovering av bostadsfastigheter/lägenheter. Mot denna bakgrund anser förvaltningsrätten att bolaget inte har visat att man uppfyllt ska-kravet avseende referensuppdrag och därför heller inte kan anses ha lidit, eller komma att lida, någon skada när bolaget inte gick vidare till anbudsutvärderingen.

Sammanfattningsvis finner förvaltningsrätten att det som bolaget anfört inte visar att upphandlingen har genomförts i strid med de grundläggande principerna enligt LOU eller någon av de grundläggande gemenskapsrättsliga principerna för offentlig upphandling. Därmed saknas skäl för ingripande enligt 16 kap. 6 § LOU. Bolagets ansökan om överprövning ska därför avslås.

Allmänna avdelningen

### HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga (DV 3109/1a LOU).

  
Eva Bäckström

Rådman

Niclas Fogelström har föredragit målet.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm.

**Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättslämningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.