



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I MALMÖ
 Avdelning 1
 Lena Palmér

DOM
2011-08-23
 Meddelad i
 Malmö

Mål nr
 6297-11E

SÖKANDE

Bäst Taxi i Skåne AB, 556818-2496
 Pilgrimsgatan 1f
 271 36 Ystad

MOTPART

Region Skåne
 291 89 Kristianstad

SAKEN

Överprövning enligt lagen om offentlig upphandling (LOU)

KONKURRENSVERKET	
2011-08-24	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår Bäst Taxi i Skåne AB:s begäran om ingripande enligt LOU.

Dok.Id 73559

Postadress Box 4522 203 20 Malmö	Besöksadress Kalendegatan 6	Telefon 040-35 35 00	Telefax 040-97 24 90	Expeditionstid måndag – fredag 08:00-16:00
E-post: forvaltningsrattentalmo@dom.se				

YRKANDEN M.M.

Region Skåne genomför upphandling av ”Entreprenörer för Serviceresor i Skåne”, dnr 361/2010 080. Upphandlingen genomförs enligt reglerna om öppet förfarande i LOU.

Bäst Taxi i Skåne AB begär överprövning av upphandlingen och yrkar, så som talan slutligen har bestämts, att upphandlingen ska göras om. Till grund för talan anför bolaget följande. Förfrågningsunderlaget och tilldelningsbeslutet brister i transparens. Tilldelningsbeslutet brister i transparens vad avser utvärderingen av kvalitet. De fyra delarna i kvalitetskriteriet fanns inte redovisade. Informationen i tilldelningsbeslutet uppfyller inte kraven i LOU. Anbudsgivarnas kvalitetsplaner har sekretessbelagts. En upphandling ska genomföras på öppet sätt. Bristen i transparens i utvärderingskriterierna blev tydlig när tilldelningsbeslutet inte uppfyllde kraven i LOU. Kraven ska vara tydliga och klart beskrivna. Kraven om vad som ska bedömas är inte tydliga utan godtyckliga. Anbudslämnaren kan inte förutse vad som kommer att ge pluspoäng. Någon möjlighet att gissa sig till vad den upphandlande enheten menar med orden *mervärden, relevans, annan väl dokumenterad och relevant kunskap, mervärden i förhållande till ställda minimikrav* finns inte. *Mervärde* är värdeord och innebörden brister i transparens. Vidare saknas information om viktningen under varje kvalitetskriterium. Även där brister transparensen. *Bäst Taxi i Skåne AB* har genom den bristande transparensen inte haft möjlighet att förutse vilken ytterligare information som skulle ha lämnats i anbudet för att uppnå högsta poäng. Dessutom har möjlighet till insyn i att övriga anbudsgivare har bedömts korrekt förhindrats.

Region Skåne motsätter sig bifall till ansökan och anför följande. Tilldelningsbeslut skickades ut till samtliga anbudsgivare den 17 juni 2011. Det kan konstateras att det dokument som redovisar vilken poäng som respektive anbudsgivare tilldelats i respektive kvalitetsområde inte har skickats till *Bäst*

Taxi i Skåne AB. En upphandlande myndighet är förvisso skyldig att i samban med tilldelningsbeslutet informera anbudsgivarna om de omständigheter som ligger till grund för beslutet. Så har skett, även om det kan anföras kritik mot att poäng för respektive kvalitetsområde inte redovisats i ett tidigare skede. Eventuella brister i detta hänseende innebär dock inte att Bäst Taxi i Skåne AB lidit någon skada. Även om poängen redovisats tidigare hade poängen varit de samma.

Förfrågningsunderlaget uppfyller de krav på förutsebarhet och transparens som följer av LOU. Av förfrågningsunderlaget framgår mycket tydligt vilka parametrar som kommer att tillmätas betydelse för respektive utvärderingsområde vid utvärdering av kvalitet. Tilldelningskriterierna har varit formulerade på sådant sätt att alla rimligt informerade och normalt omsorgsfulla anbudsgivare kan tolka kriterierna på samma sätt. Vidare får förfrågningsunderlaget anses vara så fullständigt och tydligt att alla anbudsgivare har haft möjlighet att bilda sig en uppfattning av vad som kommer att tillmätas betydelse vid utvärdering av anbudet. Det framgår att de olika utvärderingsområdena har samma vikt vid poängtilldelningen. Av förfrågningsunderlaget framgår emellertid inte exakt vilken metod som måste användas för att anbudsgivaren ska få fem poäng. Detta kan inte heller anses nödvändigt för att uppfylla transparensprincipen. Det står den upphandlande myndigheten fritt att välja hur anbudet ska utvärderas. Även inte optimalt utformade förfrågningsunderlag måste accepteras givet att detta inte strider mot LOU eller någon av de upphandlingsrättsliga principerna.

DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser

En upphandlande myndighet ska enligt 1 kap. 9 § LOU behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar

på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 16 kap. 1 och 5 §§ LOU framgår att förvaltningsrätten kan pröva om en upphandlande myndighet har brutit mot någon bestämmelse i lagen och, på talan av en leverantör som lidit eller kan komma att lida skada, besluta att en upphandling ska göras om eller får avslutas först sedan rättelse gjorts. Därvid gäller att förvaltningsrätten i princip endast prövar de särskilt angivna frågor som sökanden tar upp.

Förvaltningsrättens bedömning

Ett förfrågningsunderlag ska vara så klart och tydligt utformat att en leverantör på grundval av detta kan avgöra vad den upphandlande enheten tillmäter betydelse vid upphandlingen. Principerna om förutsebarhet och transparens innebär dock inte att anbudsgivare i förväg ska kunna förutse vilken poäng dennes anbud kommer att erhålla i utvärderingen.

I det aktuella förfrågningsunderlaget anges under punkten 9.5 *Anbudsutvärdering* bl.a. att anbud kommer att utvärderas utifrån principen om det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet enligt kriterierna Pris 80 % och Kvalitet 20 %.

Under punkten 9.5.3 *Utvärdering av kvalitet* anges bl.a. följande.

Utvärdering av kvalitet kommer att bygga på en bedömning av den information som anbudsgivaren lämnar i sitt anbud och poängsättning sker av varje enskilt kvalitetskriterium. Bedömningen kommer att göras av en referensgrupp bestående av representanter från den aktuella verksamheten inom Skånetrafiken. Hänsyn kan även komma att tas till Skånetrafikens egen erfarenhet av anbudsgivaren, om denna erfarenhet är väl dokumenterad. Referensgruppens medlemmar kommer att göra en individuell bedömning av vilka mervärden avseende kvalitet anbudet ger i förhållande till de ställda minimikraven. Kvalitet utvärderas inom följande områden:


- Erfarenhet och organisation. Här kommer särskilt att beaktas erfarenhetens relevans, omfattning och dignitet.
- Utbildning och kompetensutveckling av personal. Här kommer särskild vikt läggas vid utbildningsnivå, utbildningens relevans i förhållande till efterfrågad kompetens. Annan väl dokumenterad och kunskap får åberopas och ingår också i bedömningen.
- Metod för att säkerställa punktlighet samt beredskap vid störningar i trafiken. Här kommer särskilt att beaktas tillgång till reservkapacitet av både fordon och förare.
- Totalintryck av kvalitetsplanen. Här avger referensgruppsmedlemmarna ett samlat omdöme av anbudsgivarens kvalitetsplan där särskild vikt läggs vid anbudsgivarens möjligheter att fullfölja sitt uppdrag utifrån den beskrivning som lämnats.

Poängsättning sker för varje område på en skala mellan 1 och 5, där högsta möjliga poäng är 5 poäng. Poäng ges i heltal. Referensgruppsmedlemmarnas poängsättning summeras sedan per område och divideras med antalet referensgruppsmedlemmar och ett medelvärde med två decimaler räknas fram. Detta värde (...) ligger till grund för beräkning av en genomsnittlig poäng för kvaliteten. Slutresultatet anges med två decimaler.

Under den aktuella punkten i förfrågningsunderlaget återfinns även en exemplifierande tabell med fiktiva poängsiffror.

Visserligen kan konstateras att grunderna för poängsättningen hade kunnat vara utförligare beskrivna i förfrågningsunderlaget. Förvaltningsrätten anser dock att förfrågningsunderlaget ändå har gett leverantörerna ett tillräckligt gott underlag för att avgöra vad den upphandlande enheten tillmäter betydelse och att utforma ett konkurrenskraftigt anbud. Förfrågningsunderlaget kan därmed inte anses vara så otydligt att det strider mot transparensprincipen. Med hänsyn härtill och då inte heller vad Bäst Taxi i Skåne AB i övrigt har anfört visar att Region Skåne i det aktuella upphandlingsförfarandet har brutit mot bestämmelserna i LOU på ett sådant sätt att bolagen har lidit eller riskerat att lida skada saknas grund för ingripande mot upphandlingen. Bolagets ansökan ska således avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1B LOU)


Madeleine Westberg



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut var till förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppges sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1B LOU