



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I LINKÖPING**

**DOM**  
2017-04-10  
Meddelad i Linköping

Mål nr  
1462-17

**SÖKANDE**

Otis Aktiebolag, 556129-3803  
Box 3096  
169 03 Solna

**MOTPART**

Östergötlands läns landsting, 232100-0040  
581 91 Linköping

**SAKEN**

Överprövning av upphandling enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2017 -04- 1 0	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

Dok.Id 283914

**Postadress**  
Box 406  
581 04 Linköping

**Besöksadress**  
Brigadgatan 3

**Telefon**  
013-25 11 00

**Telefax**  
013-25 11 40

**E-post:** [forvaltningsrattenilinkoping@dom.se](mailto:forvaltningsrattenilinkoping@dom.se)  
[www.forvaltningsrattenilinkoping.domstol.se](http://www.forvaltningsrattenilinkoping.domstol.se)

**Expeditionstid**  
måndag–fredag  
08:00-16:00

### BAKGRUND OCH YRKANDEN

Östergötlands läns landsting (landstinget) genomför upphandlingen ”Ramavtal hissrenovering” med diarienummer UC-2015-411. Upphandlingen genomförs som ett öppet förfarande enligt LOU. I tilldelningsbeslut den 20 februari 2017 beslutade landstinget att teckna avtal med Nordisk Hiss AB. Av beslutet framgår att anbudet från Otis Aktiebolag (bolaget) diskvalificerades eftersom det inte uppfyllde kravet på referenser för offererad uppdragsledare.

Bolaget ansöker om överprövning och yrkar att upphandlingen ska göras om. Som grund för sin ansökan anför bolaget i huvudsak följande. Syftet med upphandlingen inte är uppfyllt. Eftersom endast en leverantör är godkänd av landstinget kan varken rangordning eller förnyad konkurrensutsättning användas som det var tänkt för ramavtalets utformning.

Landstinget anser att ansökan om överprövning ska avslås och framför bland annat följande. Landstinget har inte agerat i strid med någon av principerna eller bestämmelserna i LOU. Bolaget har inte heller lidit eller riskerat att lida någon skada. I förfrågningsunderlaget framgår att landstinget har som målsättning att teckna avtal med maximalt tre leverantörer. Bolagets anbud uppfyllde inte alla kvalificeringskrav och gick inte vidare till utvärdering. Endast ett anbud uppfyllde alla obligatoriska krav och landstinget avser därför att teckna avtal med den anbudsgivaren. Det finns ingen skyldighet för en upphandlande myndighet att avbryta en upphandling om endast ett godtagbart anbud inkommit.

### SKÅLEN FÖR AVGÖRANDET

#### Tillämpliga bestämmelser m.m.

Den 1 januari 2017 trädde lagen (2016:1145) om offentlig upphandling i kraft, varvid den tidigare lagen (2007:1091) om offentlig upphandling upphävdes. Den upphävda lagen gäller dock enligt övergångsbestämmelserna för sådan upphandling som har påbörjats före ikraftträdandet. Eftersom den aktuella upphandlingen påbörjades före ikraftträdandet ska den upphävda lagen tillämpas.

Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas (1 kap. 9 § LOU).

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i LOU och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts (16 kap. 6 § LOU).

Vid överprövningar enligt LOU gäller som huvudprincip att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig på ett klart sätt ska ange på vilka omständigheter denne grundar sin talan. Domstolens prövning bör begränsas till de grunder som parten åberopar (jfr RÅ 2009 ref. 69). Den som ansöker om överprövning ska visa att denne har lidit eller kan komma att lida skada av den eller de brister som påtalats (HFD 2013 ref. 53).

**Förvaltningsrättens bedömning**

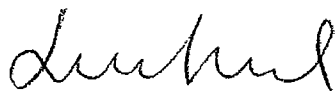
Enligt punkten AFA.2 i förfrågningsunderlaget har landstinget haft som målsättning att teckna avtal med maximalt tre leverantörer. Enligt förvaltningsrättens bedömning utesluter inte förfrågningsunderlagets utformning att avtal tecknas med endast en leverantör. Att ramavtal tecknas med endast en leverantör kan inte heller anses strida mot LOU.

Det har inte heller framkommit att det som bolaget åberopat till stöd för ansökan om överprövning skulle kunna leda till skada för bolaget, eftersom dess anbud har uteslutits redan i kvalificeringsfasen för att det inte uppfyllt ett av upphandlingens obligatoriska krav.

Förvaltningsrätten finner sammantaget att vad bolaget anfört inte visar att landstinget har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i LOU på ett sådant sätt att bolaget därigenom har lidit eller riskerat att lida skada. Grund för ingripande enligt 16 kap. 6 § LOU föreligger därmed inte. Ansökan om överprövning ska därför avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**

Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 (DV 3109/1D-LOU).



Lovisa Forsblad  
Förvaltningsrättsfiskal

Föredragande har varit Elina Ahlqvist.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Jönköping. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

**Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress

där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt:

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, eller
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet.

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.