



**LÄNSRÄTTEN I
VÄNERSBORG**

Madelene Lööf

DOM

2008-12-09

Meddelad i
Vänersborg

Mål nr
2776-08 E

SÖKANDE

Daimler Chrysler Försäljnings AB
Merceders-Benz Göteborg
Orrekulla Industrigata
425 36 Hisings Kärra

MOTPART

Tekniska nämnden i Ale kommun
449 80 Alafors

SAKEN

Ansökan om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

KONKURRERANDE	
2008-12-10	
Avt	
Dnr	
Dass	Aktiv

DOMSLUT

Länsrätten förordnar att upphandlingen ”Mattransport till Ale Matservice M86-0848” ska rättas på så sätt att tilldelningsbeslut fattas i enlighet med gjord utvärdering. Länsrättens beslut den 20 november 2008 upphör därmed att gälla.

Dok.Id 61305

Postadress
Box 1060
462 28 Vänersborg

Besöksadress
Residensgatan 23

Telefon
0521-27 03 00
E-post: lansrattenivanersborg@dom.se

Telefax
0521-27 03 80

Expeditionstid
måndag – fredag
09:00-12:00
13:00-16:00

BAKGRUND M.M.

Tekniska nämnden i Ale kommun tillkännagav den 10 november 2008 att annan leverantör än Daimler Chrysler Försäljnings AB tilldelats upphandlingen ”Mattransport till Ale Matservice M86-0848”.

Daimler Chrysler Försäljnings AB ansökte den 19 november 2008 om överprövning av tilldelningsbeslutet. Länsrätten beslutade den 20 november 2008 att upphandlingen inte fick avslutas innan något annat beslutats.

YRKANDEN M.M.

Daimler Chrysler Försäljnings AB yrkar i ansökan om överprövning att upphandlingen ska rättas på så sätt att bolagets anbud gällande MB Atego antas. Bolaget anför bl.a. att det motsätter sig tekniska nämndens inköp av Volvolastbil när utvärderingsprotokollet visar att MB Atego är vinnare och därmed borde beställas.

Tekniska nämnden medger bifall till bolagets yrkande och bl.a. följande. Utvärderingen visar att Daimler Chrysler Försäljnings AB har lämnat det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet. På tekniska nämndens möte den 6 november redovisade upphandlingsenheten förslag till beslut om att anta Daimler Chrysler Försäljnings AB:s anbud för inköp av chassi av fabrikatet Mercedes-Benz. Tekniska nämnden beslutade istället att inköpa mattransportfordon med chassi av fabrikat Volvo. Skälet till tekniska nämndens beslut var att stödja svensk bilindustri. Nämnden är väl medveten om att nämnden gjort fel.

DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser m.m.

Av 1 kap. 9 § LOU framgår följande. Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 16 kap. 2 § LOU framgår bl.a. följande. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Av förfrågningsunderlaget punkt **6.3 Utvärdering av anbud** framgår följande.

Ale kommun avser att anta det ekonomiskt fördelaktigaste anbudet med hänsyn tagen till nedanstående utvärderingsmodell:

- | | |
|---|------|
| 1. Teknisk funktion, ex ergonomi, instieg, hyttutformning, skåpbyggnad m.m. | 50 % |
| 2. Pris | 40 % |
| 3. Service, lånefordon | 10 % |

I utvärderingen för aktuell upphandling anges ett av Daimler Chrysler Försäljnings AB:s anbud som vinnande anbud.

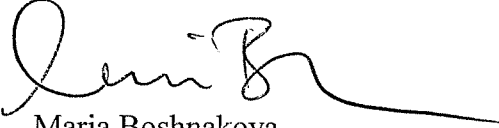
Länsrätten gör följande bedömning

Tekniska nämnden har genom att anta ett annat anbud än det som vunnit utvärderingen brutit mot 1 kap. 9 § LOU. Daimler Chrysler Försäljnings AB har visat att detta förfarande medfört att bolaget lidit eller kunnat kom-

ma att lida skada. Förutsättningar för länsrätten att vidta åtgärd med stöd av 16 kap. 2 § LOU finns därför.

Den brist som konstaterats i målet har inte påverkat upphandlingens konkurrensuppsökande skede. Det är istället den upphandlande enhetens beslut om tilldelning som fattats i strid med LOU. Det är därför tillräckligt att upphandlingen rättas på så sätt att den upphandlande enheten fattar nytt tilldelningsbeslut i enlighet med utvärderingen (jmf. RÅ 2005 ref. 47).

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1B)



Maria Boshnakova