



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I MALMÖ**  
 Avdelning 1  
 Sune Wennerberg

**DOM**  
 2015-02-10  
 Meddelad i  
 Malmö

Mål nr  
 11176-14

**SÖKANDE**

Sweden Company Staff AB, 556790-4429  
 Framtidsvägen 10  
 351 96 Växjö

**MOTPART**

Helsingborgs stad  
 251 89 Helsingborg

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2015-02-12	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen om offentlig upphandling (LOU)

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår Sweden Company Staff AB:s ansökan om ingripande enligt LOU.

Dok.Id 242561

**Postadress**  
 Box 4522  
 203 20 Malmö

**Besöksadress**  
 Kalendegatan 6

**Telefon**  
 040-35 35 00

**E-post:** forvaltningsrattenimalmo@dom.se

**Telefax**  
 040-97 24 90

**Expeditionstid**  
 måndag – fredag  
 08:00-16:00

## **BAKGRUND**

Helsingborgs stad genomför en upphandling av städtjänster på Olympiaskolan i Helsingborg, dnr 5/2014. Upphandlingen genomförs med öppet förfarande enligt LOU. Efter utvärdering av inkomna anbud har Helsingborgs stad beslutat att anta anbudet från Sydsvenska Städ AB. Sweden Company Staff AB:s anbud kvalificerade sig inte till utvärdering då det enligt den upphandlande myndigheten inte uppfyller kravet på gällande försäkringsbevis.

## **YRKANDE OCH INSTÄLLNING**

Sweden Company Staff AB, nedan bolaget, ansöker om överprövning av upphandlingen och anför följande. Bolaget har till anbudet av misstag bifogat ett försäkringscertifikat med utgången förfallodatum. Helsingborgs stad har därför diskvalificerat anbudet från utvärdering. Ett uppenbart misstag har begåtts och Helsingborgs stad ska genom en enkel kontroll via mail eller telefon ge bolaget möjlighet att korrigera det uppenbara misstaget. Bolaget kommer på grund av diskvalificeringen att lida strategisk skada samt även personell skada då anställda i regionen för närvarande inte kan erbjudas fler arbetstimmar och i förlängningen en tryggare anställning hos bolaget.

Helsingborgs stad bestrider bifall till bolagets ansökan och anför i huvudsak följande. Det åligger anbudsgivaren att se till att man uppfyller lämnade krav i ett förfrågningsunderlag. Bolaget har inte uppfyllt det i förfrågningsunderlaget ställda kravet på att bifoga ett gällande försäkringsbevis. Bolagets anbud har därför rätteligen diskvalificerats. Det föreligger ingen lagstadgad skyldighet för Helsingborgs stad att ge bolaget möjlighet att korrigera sitt misstag. I konsekvens härmed saknas grund för att besluta att

den aktuella upphandlingen ska rättas eller göras om. Begäran om överprövning ska därmed avslås.

### **SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET**

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Enligt 16 kap. 4 och 6 §§ LOU kan förvaltningsrätten pröva om en upphandlande myndighet har brutit mot någon bestämmelse i lagen och, på talan av en leverantör som lidit eller kan komma att lida skada, besluta att en upphandling ska göras om eller får avslutas först sedan rättelse gjorts. Därvid gäller att förvaltningsrätten endast prövar de särskilt angivna frågor som sökanden tar upp.

Förvaltningsrätten gör följande bedömning.

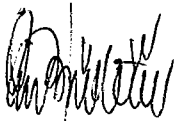
En upphandlande myndighet får inte anta ett anbud som inte uppfyller kraven enligt förfrågningsunderlaget och inte heller göra prövningen mot andra kriterier än de som funnits med i förfrågningsunderlaget. Av nu aktuellt förfrågningsunderlag framgår under punkten 3.1.3. att anbudsgivare ska bifoga kopia med anbudet på gällande försäkringsbevis för en i branschen nödvändig ansvarsförsäkring. Det är i målet ostridigt att bolaget till sitt anbud bifogat ett försäkringsbevis som inte var gällande. Bolaget uppfyller således inte det aktuella kravet.

När det gäller frågan om rättelse och komplettering kan förvaltningsrätten konstatera att en upphandlande myndighet enligt 9 kap. 8 § LOU får tillåta att en anbudsgivare rättar ett uppenbart fel i anbudet och att myndigheten

även får begära att ett anbud förtydligas eller kompletteras om det kan ske utan risk för särbehandling eller konkurrensbegränsning. Det finns emellertid ingen skyldighet för den upphandlande myndigheten att tillåta en rättelse eller att begära en komplettering.

Helsingborgs stad har enligt förvaltningsrättens mening rätteligen diskvalificerat bolagets anbud från utvärdering. Den omständigheten att myndigheten valt att inte begära förtydligande eller komplettering ändrar inte denna bedömning. Skäl för ingripande enligt LOU på den av bolaget anförda grunden föreligger således inte. Bolagets ansökan ska därför avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1B LOU)



Ola Brändström



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg.

**Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

**Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer

till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.