



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 2

DOM
2012-02-10
Meddelad i
Göteborg

Mål nr
16792-11 E
Enhet 2:2

SÖKANDE

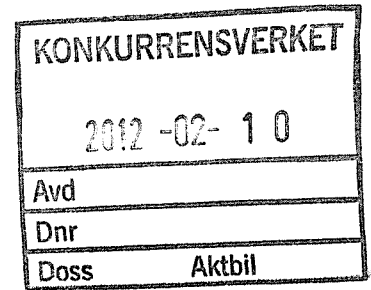
Granzow AB, 556115-7909
Malmagatan 3
745 37 Enköping

MOTPART

Räddningstjänsten Storgöteborg
Box 5204
402 24 Göteborg

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, förkortad LOU

**DOMSLUT**

Förvaltningsrätten lämnar yrkandet om intermistiskt beslut utan åtgärd.

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

Dok.Id 128331

Postadress Box 53197 400 15 Göteborg	Besöksadress Sten Sturegatan 14	Telefon 031 - 732 70 00 E-post: forvaltningsrattenigoteborg@dom.se	Telefax 031 - 711 78 59	Expeditionstid måndag – fredag 09:00-15:00
---	---	--	-----------------------------------	---

BAKGRUND

Räddningstjänsten Storgöteborg genomför en upphandling avseende kompressorer och service. Upphandlingen är uppdelad i två kategorier, kategori A respektive kategori B, och sker genom öppet förfarande.

Två leverantörer, Granzow AB och GDA Sverige AB (GDA), kvalificerade sig till utvärderingsfasen i kategori B. Av tilldelningsbeslut framgår att Räddningstjänsten Storgöteborg avser att teckna ramavtal med GDA.

YRKANDEN M.M.

Granzow AB yrkar att tilldelningsbeslutet rättas och att förvaltningsrätten omedelbart beslutar om förlängning av avtalsspärren tills rätten har kommit med sitt yttrande i ärendet. Granzow AB anför i huvudsak följande. Räddningstjänsten Storgöteborg har inte tagit hänsyn till sin egen uppsatta kravspecifikation när de har jämfört de olika anbuden. I kravspecifikationen punkt 4.0 för kategori B, gällande kompressorer till Utbildningsavdelningen finns angivet: "Anbudsgivaren skall offerera produkter med likvärdig funktion". Vid anläggningen Brand- och Räddningsskolan Färjenäs finns en fyllnadsramp för fyllning av flaskor installerad med fyra uttag för fyllning av 300 bars flaskor och en regulator för reducering ned till 200 bar samt ett uttag för fyllning av 200 bars flaskor. Bolaget har offererat produkter helt enligt nuvarande funktion och antal uttag. GDA har däremot endast offererat två uttag för 300 bar och funktionen för fyllning av 200 bars flaskor saknas. Anbudet från GDA uppfyller således inte kravspecifikationen och tilldelningen gällande kategori B bör därför tillfalla bolaget. Det har i förfrågan inte framkommit att man för denna station accepterar en lägre funktion än den befintliga. Man har hänvisat till den befintliga utrustningen och dess funktion. Anbudet från GDA har accepterats trots att funktionen för fyllning av 200 bars flaskor med regulator saknas i deras anbud

FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG
Avdelning 2

DOM

Sida 3
16792-11 E

och produkten kan därmed inte anses ha en likvärdig funktion.

Räddningstjänsten Storgöteborg anser att Granzow AB:s ansökan om överprövning ska avslås och anför följande. Till Färjenäs Brand- och Räddningsskolan efterfrågades en högtryckskompressor Alkin W32-7-310-FP4N med tork och ramp samt filterövervakning eller likvärdigt (prisbilaga kategori B). Enligt kravspecifikationen punkt 4.1 ska anbudsgivaren offerera produkter med likvärdig funktion. Både GDA och Granzow AB har offererat produkter som ansetts uppfylla kraven. För att säkerställa att kraven uppfylldes gavs GDA den 13 december 2011 möjlighet att förtydliga sitt anbud, då det var otydligt om tork, ramp samt filterövervakning ingick. På detta svarade GDA jakande. Räddningstjänsten Storgöteborg har utgått från kravspecifikationen vid prövning av anbuden och anser att båda anbudsgivarna uppfyller de krav som angivits.

DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser

Av 16 kap. 5 § LOU, i dess för målet aktuella lydelse, framgår att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i LOU och detta medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet beaktas.

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 2

DOM

Sida 4
16792-11 E

Förfrågningsunderlag

I förfrågningsunderlaget under punkten 4.1, Kompressorer, anges följande.

Krav

Kravspecifikation för kompressorer utgår från Utbildningsavdelningens befintliga maskinpark. Anbudsgivaren skall offerera produkter med likvärdig funktion. I de fall referensprodukten är föråldrad eller okänd för anbudsgivaren skall referensprodukten ses som minsta accepterade nivå. En teknisk specifikation för respektive offererad kompressor skall bifogas anbudet. Pris lämnas per kompressor inklusive installation och frakt.

Förvaltningsrätten gör följande bedömning

Av handlingarna i målet framgår att upphandlingen påbörjades i juni 2011, vilket innebär att förlängd avtalsspärr råder. Granzow AB:s internistiska yrkande om förlängning av avtalsspärren föranleder därmed inte någon åtgärd från förvaltningsrätten.

Vid utvärdering av anbud får den upphandlande myndigheten inte medge att anbud avviker från förfrågningsunderlagets skall-krav. Detta följer av gemenskapsrättens krav på likabehandling.

Frågan i målet är då om GDA:s anbud uppfyller det ställda kravet att leverantörerna ska offerera produkter med likvärdig funktion, som de kompressorer som finns i Utbildningsavdelningens befintliga maskinpark. Enligt praxis (RÅ 2009 ref. 69) är huvudregeln att det är den part, som gör gällande att en upphandling är belagd med fel, som på ett klart och tydligt sätt ska ange vilka omständigheter talan grundas på samt visa att upphandlande myndighet har agerat i strid med LOU.

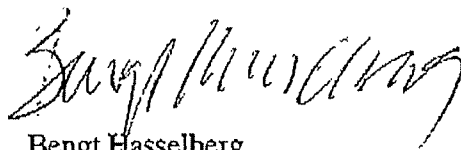
Det är ostridigt att den befintliga kompressorn på Färjenäs Brand- och Räddningsskola har en fyllnadsramp för fyllning av flaskor installerad med

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 2**DOM**Sida 5
16792-11 E

fyra uttag för fyllning av 300 bars flaskor och en regulator för reducering ned till 200 bar samt ett uttag för fyllning av 200 bars flaskor. Granzow AB har oemotsagt anfört att GDA:s högtryckskompressor, som offererats för placering på Färjenäs Brand- och Räddningsskola, endast har två uttag för fyllning av 300 bars flaskor och att funktionen för fyllning av 200 bars flaskor med regulator saknas. Granzow AB anser därmed att den produkt som GDA har offererat inte har en likvärdig funktion med den befintliga kompressorn på Färjenäs Brand- och Räddningsskola.

I förfrågningsunderlaget hänvisar Räddningstjänsten Storgöteborg till den befintliga högtryckskompressorn på Färjenäs Brand- och Räddningsskola såsom referensprodukt. Denna hänvisning innebär inte att det är exakt en sådan kompressor som ska offereras, eftersom kompressorer med likvärdiga funktioner ska godkännas. I och med detta får en viss avvikelse från referensprodukten anses tillåten. Förvaltningsrätten bedömer att den av GDA offererade kompressorn får anses ha en likvärdig funktion med referensprodukten. Denna bedömning görs mot bakgrund av att kompressorns funktion är att fylla flaskor och att det inte framgår att det är nödvändigt att kompressorn måste ha ett bestämt antal uttag eller möjlighet att fylla flaskor med olika tryck. Mot bakgrund av det sagda anser förvaltningsrätten att det som Granzow AB har anfört och åberopat inte utgör skäl för ingripande enligt LOU. Granzow AB:s ansökan ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (DV 3109/1 B LOU)



Bengt Hasselberg

Rådman

Föredragande i målet har varit förvaltningsrättsnotarien Karolin Ekström.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut var till förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transport och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1B LOU