



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM
 Allmänna avdelningen

DOM
 2012-02-17
 Meddelad i
 Stockholm

Mål nr
 2250-12
 Enhet 15

SÖKANDE

Tamro AB, 556020-2169
 Box 49
 401 20 Göteborg

MOTPART

Stockholms läns landsting
 Upphandlingsenheten
 Box 22550
 104 22 Stockholm

KONKURRENSVERKET	
2012-03-14	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling – LOU

DOMSLUT

1. Förvaltningsrätten avslår Tamro AB:s ansökan om ingripande enligt LOU.
2. Förvaltningsrätten förordnar att någon tiodagarsfrist inte ska gälla efter denna dag.

Dok.Id 213119

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag – fredag 09:00-15:00
		E-post: forvaltningsrattenistockholm@dom.se		

BAKGRUND

Stockholm läns landsting genomför en upphandling av läkemedelsförsörjning (dnr LS 0903-0199 SLL 1350). Upphandlingen har genomförts med ett förenklat förfarande. Upphandlingen är uppdelad i tre tjänsteområden (A-C). Genom tilldelningsbeslut den 24 januari 2012 har SLL antagit Apo Ex AB som leverantör inom tjänsteområde A.

YRKANDEN M.M.

Tamro AB (hädanefter bolaget) har ansökt om överprövning avseende tjänsteområde A och yrkat att upphandlingen ska rättas.

Bolaget har även framställt särskilt editionsyrkade avseende anbuderna från ApoEx AB samt Apoteket AB (SLL-1350), som förvaltningsrätten genom beslut den 8 februari 2012 lämnat utan bifall. Samma dag gavs bolaget tillfälle att senast den 14 februari 2012 slutföra sin talan, vid äventyr av att målet skulle kunna avgöras slutligt även för det fall bolaget ej lät sig avhöras.

Bolaget har den 16 februari 2012 meddelat domstolen att det ej avser att yttra sig i målet, då syftet med ansökan om överprövning varit att få ut information i enlighet med editionsföreläggandet. Eftersom bolaget inte vunnit framgång i den frågan, kommer bolaget inte gå vidare med ärendet.

DOMSKÄL

Den 1 november 2011 ändrades lydelsen av bestämmelser i 16 kap. LOU. Av övergångsbestämmelser framgår dock att äldre lydelse ska tillämpas för upphandlingar som påbörjats före ikraftträdandet.

Enligt 16 kap. 5 § LOU i dess lydelse före den 1 november 2011 framgår följande. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts. Om en förvaltningsrätt finner att förutsättningar för åtgärd föreligger ska rätten, oavsett hur yrkandena har utformats, besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts (se RÅ 2005 ref. 47 och RÅ 2008 not. 26).

Eftersom bolaget inte har anfört några relevanta grunder till stöd för sitt yrkande om rättelse, saknas förutsättningar för ingripande enligt LOU. Bolagets yrkande därom ska därför avslås.

Av 16 kap. 10 § första och fjärde stycket LOU i dess lydelse före den 1 november 2011 framgår följande. När en förlängd avtalsspärr gäller enligt 9 §, får den upphandlande myndigheten inte ingå avtal förrän tio dagar har gått från det att förvaltningsrätten har avgjort målet. Rätten får besluta att någon tiodagarsfrist inte ska gälla.

Enligt vad bolaget själv har uppgett har att syftet med ansökan om överprövning enligt LOU enbart varit att få tillgång till vissa uppgifter, varför särskilt yrkande om edition framställdes. Som angivet ovan lämnade domstolen editionsyrkandet utan bifall. Bolaget uppgav sedermera under handläggningen att det inte avsåg att gå vidare med ärendet.

Enligt ovan citerade bestämmelser får den upphandlande myndigheten inte ingå avtal förrän tio dagar har gått från det att förvaltningsrätten har avgjort målet, under förutsättning att en förlängd avtalsspärr gäller. Rätten har

emellertid möjlighet att besluta att någon tiodagarsfrist inte ska gälla. Enligt lagmotiven har bestämmelsen införts för att undvika orimliga konsekvenser. Ett sådant förordnande kan förta leverantören rätten till överprövning, varför möjligheten bör användas i undantagsfall och med stor försiktighet. Situationen kan jämföras med de överväganden som görs när rätten avslår ett yrkande om interimistiskt beslut (se prop. 2009/10:180 s. 357).

Mot bakgrund av vad som har framkommit i målet konstaterar domstolen att en tiodagarsfrist skulle kunna leda till orimliga konsekvenser för motparten – Stockholms läns landsting – eftersom de skulle behöva avvakta ytterligare tio dagar innan de har laglig möjlighet att ingå avtal. Förvaltningsrätten förordnar därför att en tiodagarsfrist inte ska gälla.

Eftersom bolagets ansökan om överprövning har avslagits och domstolen förordnat om att någon tiodagarsfrist inte ska gälla, har Stockholms läns landsting möjlighet att omedelbart ingå avtal.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se domsbilaga (DV 3109/1A LOU)

Szilárd Rado
förvaltningsrättsfiskal

Föredragande har varit förvaltningsrättsnotarien Maja Löfgren.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1A LOU

