

**LÄNSRÄTTEN I
ÖREBRO LÄN**
Catharina Samuelsson

DOM
2010-02-12
Meddelad i
Örebro

Mål nr
2999-09 E
Rotel 6

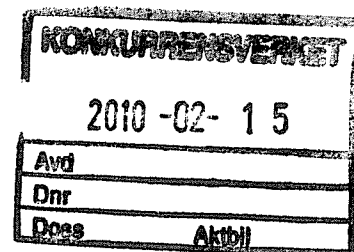
SÖKANDE

Elmontage i Laxå AB, 556627-2240
Ålandsvägen 4
695 30 Laxå

MOTPART

1. AB Laxåhem
Box 40
695 21 Laxå

2. Laxå Kommunfastigheter AB
Box 40
695 21 Laxå

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling – LOU

AB Laxåhem och Laxå Kommunfastigheter AB har inlett upphandling avseende ramavtal gällande löpande underhållsarbeten inom bolagens fastighetsbestånd under år 2010-2013 samt eventuell förlängning med ett år t.o.m. 2014. Upphandlingen, med projektnummer Pr 09144, har genomförts genom öppet förfarande enligt LOU. AB Laxåhem och Laxå Kommunfastigheter AB har enligt tilldelningsbeslut den 30 november 2009 beslutat att, såvitt gäller elarbeten, antaga anbuden från Bravida och Elmontage i Laxå AB i nu nämnd rangordning.

Sedan Elmontage i Laxå AB (härefter bolaget) ansökt om överprövning av upphandlingen vad avser elarbeten beslutade länsrätten i interimistiskt beslut den 10 december 2009 att AB Laxåhem och Laxå Kommunfastigheter AB tills vidare inte får avsluta upphandlingen avseende elarbeten.

YRKANDEN M.M.

Bolaget ansöker om överprövning av upphandlingen som har beslutats enligt tilldelningsbeslutet fattat den 30 november 2009 beträffande den del av upphandlingen som avser elarbeten och yrkar att länsrätten ska förordna att

Dok.Id 72696

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 63 701 41 Örebro	Drottninggatan 2	019-16 77 50 E-post: lansratteniorebro@dom.se	019-10 37 40	måndag – fredag 08:30-12:00 13:00-15:00

upphandlingen ska göras om. Till stöd för sin talan anför bolaget i huvudsak följande. De upphandlande enheterna har uppställt utvärderingskriterier vid förfrågningsunderlaget som inte är möjliga att förutse hur de ska komma att beaktas, vilket har medfört att anbudsgivarna inte kunnat avge konkurrenskraftiga anbud. Dessutom går det inte att med säkerhet utläsa vilka utvärderingskriterier som faktiskt har utvärderats. Detta förfarande strider mot de grundläggande upphandlingsrättsliga principerna avseende transparens, förutsebarhet och likabehandling. Vid utvärderingen har därtill inte samtliga i förfrågningsunderlaget angivna kriterier beaktats. Allvarliga brister i såväl förfrågningsunderlaget som vid utvärderingen föreligger därför. Av förfrågningsunderlaget och utvärderingen framgår att referenser beaktas i såväl kvalificerings- som utvärderingsfasen, vilket är en otillåten sammanblandning i en upphandlings olika steg. Inte heller har utvärderingen av referenserna med tydlighet kunnat följas. Vid utvärderingen har de upphandlande enheterna inte använt samtliga utvärderingskriterier. Det strider dels mot bestämmelsen att en upphandlande enhet ska anteckna skälen för sina beslut och annat av betydelse vid upphandlingen, dels mot de grundläggande upphandlingsrättsliga principerna om transparens, förutsebarhet och likabehandling. Bristerna är allvarliga och medför risk för skada för bolaget som inte erhåller tilldelningen av ramavtalet.

AB Laxåhem och Laxå Kommunfastigheter AB anför, efter att ha tagit del av ansökan om överprövning, i huvudsak följande. AB Laxåhem och Laxå Kommunfastigheter AB konstaterar att oklarheter föreligger vad avser nämnda kriterier för utvärderingen. För att undanröja detta kommer upphandlingen att göras om och kriterierna i den upphandlingen kommer att tydliggöras. Det medges därför att upphandlingen görs om.

DOMSKÄL

Av 1 kap. 9 § LOU framgår att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra

upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

I 16 kap. 2 § första stycket LOU anges att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i lagen och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Länsrätten gör följande bedömning.

Det uppställs långtgående krav på förutsebarhet och tydlighet gällande bl.a. de kriterier som ska tillämpas vid en anbudsutvärdering. AB Laxåhem och Laxå Kommunfastigheter AB har medgett att det föreligger oklarheter i förfrågningsunderlaget beträffande de kriterier som utgör värderingsgrunder vid prövningen av ingivna anbud. AB Laxåhem och Laxå Kommunfastigheter AB har därigenom som upphandlande myndigheter brutit mot bestämmelserna i 1 kap. 9 § LOU. Bolaget har lidit, eller kan komma att lida, skada av detta. Mot bakgrund härav, och då AB Laxåhem och Laxå Kommunfastigheter AB har medgett bolagets yrkande om att upphandlingen ska göras om, ska bolagets ansökan bifallas.

DOMSLUT

Länsrätten bifaller Elmontage i Laxå AB:s ansökan och förordnar att AB Laxåhems och Laxå Kommunfastigheter AB:s inledda upphandling avseende elarbeten inom bolagens fastighetsbestånd under år 2010–2013 samt eventuell förlängning med ett år t.o.m. 2014 (projektnummer Pr 09144) ska göras om.

Länsrättens interimistiska beslut den 10 december 2009 gäller inte längre.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1d)


Olle Sundberg



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Jönköping.

Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

