



**LÄNSRÄTTEN I  
HALLANDS LÄN**

**DOM**  
2009-06-23  
Meddelad i  
Halmstad

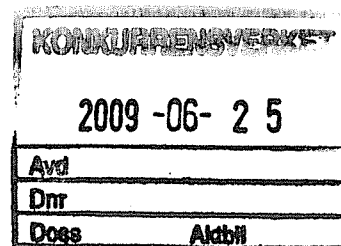
Mål nr  
1269-09

**SÖKANDE**

Sandstens Tryckeri AB, 556076-0828  
Box 2129  
421 02 Västra Frölunda

**MOTPART**

Kungsbacka kommun  
Stadshuset  
434 81 Kungsbacka



**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

**DOMSLUT**

Länsrätten förordnar att Kungsbacka kommuns upphandling av tryckeritjänster får avslutas först efter rättelse i form av ny utvärdering av anbud, varvid skall beaktas vad Sandstens Tryckeri AB anfört hos länsrätten.

Länsrättens beslut i målet den 18 juni 2009 upphör därmed att gälla.

**BAKGRUND**

Kungsbacka kommun har beslutat om upphandling av tryckeritjänster, ref. UH-08-64. Vid anbudstidens utgång hade 20 anbud inkommit till kommunen, däribland ett anbud från Sandstens Tryckeri AB. I tilldelningsbesked den 11 juni 2009 meddelades att kommunen hade beslutat tilldela Kungsbacka Tryckeri AB upphandlingskontraktet.

Sedan Sandstens Tryckeri AB ansökt om överprövning av upphandlingen och därvid yrkat att länsrätten skulle besluta om interimistiska åtgärder har

Dok.Id 45955

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 131 301 04 Halmstad	Södra vägen 5	035-13 29 00 E-post: lansrattenihalland@dom.se	035-21 35 62	måndag – fredag 09:00-15:00

länsrätten i beslut den 18 juni 2009 bestämt att upphandlingen inte får avslutas innan annat förordnats i målet.

YRKANDEN M.M.

Sandstens Tryckeri AB får anses yrka att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse gjorts på så sätt att bolaget tilldelas det aktuella kontraktet. Bolaget anför i huvudsak följande. Kommunen har i sitt tilldelningsbeslut valt ut leverantören Kungsbacka Tryckeri AB. – Sandstens Tryckeri AB har i utvärderingsunderlaget rangordnats som den näst billigaste leverantören. Utvärderingskriteriet grundar sig helt på lägsta pris. – I förfrågningsunderlagets punkt 1.18 anges under ”Lägsta pris” följande. ”Anbudsgivaren prissätter referensmaterialet som bifogats anbudshandlingen. Förutsättningar och skallkraven på materialet finns beskrivet i svarsbilaga – pris. Priset anges med hänsyn till den uppskattade volymen.” – Av anbudssammanställningen framgår att det endast skilt 7,23 kr mellan Kungsbacka Tryckeri AB och Sandstens Tryckeri AB i prissättningen i respektive anbud. – Kommunen har i den egna svarsbilagan under ”Personaltidning/Inblicken” begärt redovisning av ett å-pris och ett totalpris grundat på 6 000 ex, 6-8 nummer per år. I anbudssammanställningen har kommunen felaktigt endast beaktat totalpriset för ett utgivet nummer, detta trots att det av kommunens svarsbilaga, vars ifyllande och användning är ett skall-krav, framgår ett årligt minsta utgivningsbehov av minst 6 nummer. Som framgår av den ovan citerade punkten 1.18 skall priset rätteligen anges med hänsyn till den uppskattade volymen. Vid beräkning av ett totalpris för sex nummer uppgår den verkliga kostnaden eller anbudspriset för Kungsbacka Tryckeri AB till 28 800 kr i denna del och sammantaget till 122 837,91 kr. Vid motsvarande beräkning som ovan för Sandstens Tryckeri AB:s del utgör verklig kostnad eller anbudspris i den berörda delen 24 414 kr och sammantaget till 119 190,14 kr. Vid en jämförelse är Sandstens Tryckeri AB:s anbud därför vid en korrekt bedömning åtminstone

3 647,77 kr lägre. Bolaget skall därför rätteligen utses som avtalsleverantör i ett korrekt utfärdat tilldelningsbeslut. Tilldelningsbeslutet av den 11 juni 2009 innebär att Sandstens Tryckeri AB åsamkas skada.

Kungsbacka kommun går med på det som yrkas och anför följande. Kommunen har gjort ett förbiseende helt enligt Sandstens Tryckeri AB:s beskrivning.

#### DOMSKÄL

##### *Tillämpliga bestämmelser*

Av 1 kap. 9 § LOU framgår att upphandlande myndigheter skall behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar skall vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

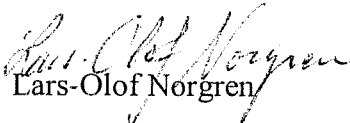
Enligt 16 kap. 1 § första stycket LOU får en leverantör som anser sig ha lidit eller kan komma att lida skada enligt 2 § i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärder enligt den paragrafen.

Av 16 kap. 2 § första stycket LOU framgår att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, skall rätten besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

*Länsrätten gör följande bedömning.*

Länsrätten finner inte skäl göra annan bedömning än den varom parterna nu är överens om. Rättelse skall således ske genom ny utvärderingen av anbud, varvid vad Sandstens Tryckeri AB anfört hos länsrätten skall beaktas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1)

  
Lars-Olof Norgren  
Rådman

/MF