

**LÄNSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 2

BESLUT
2008-12-22
Meddelat i Göteborg

Mål nr
8894-08 E
Rotel 21

SÖKANDE

1. Agera VVS-Design AB, 556162-9485
Första Långgatan 19
413 27 Göteborg

2. Bengt Dahlgren AB, 556285-9370
Viktor Hasselblads Gata 16
421 31 Västra Frölunda

3. Deltate Kommanditbolag, 969664-7677
Södra Gubberogatan 8
416 63 Göteborg

4. FB Engineering AB, 556204-9501
Box 12076
402 41 Göteborg

5. Ramböll Sverige AB, 556133-0506
Box 17009
104 62 Stockholm

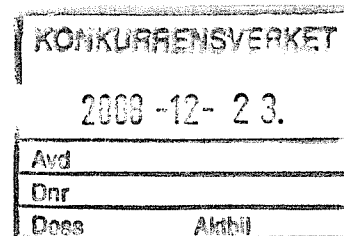
6. SWECO Infrastructure AB, 556507-0868
Box 34044
100 26 Stockholm

7. VBK Konsulterande Ingenjörer AB, 556608-6103
Mölnadalsvägen 85
412 85 Göteborg

8. White Arkitekter AB, 556140-1018
Box 2502
403 17 Göteborg

9. Wikström VVS-Kontroll AB och DELTate KB, 556176-7822
Södra Gubberogatan 8
416 63 Göteborg

10. WSP Sverige AB, 556057-4880
121 88 Stockholm-Globen



Dok.Id 150965

Postadress
Box 53197
400 15 Göteborg

Besöksadress
Sten Sturegatan 14

Telefon
031-732 70 00
E-post: lansrattenigoteborg@dom.se

Telefax
031-711 78 59

Expeditionstid
måndag – fredag
09:00-15:00

11. ÅF-Infrastruktur AB, 556185-2103
169 99 Stockholm

12. Ingenjörbyrån Andersson & Hultmark Aktiebolag, 556495-3114
Elof Lindälvs Gata 1
414 55 Göteborg

Ombud samtliga sökande:
Peder Stenström
Svensk Teknik och Design
Box 55545
102 04 Stockholm

MOTPART

Göteborgs Stad
Upphandlingsbolaget
Stora Badhusgatan 6
411 21 Göteborg

SAKEN

Offentlig upphandling; nu fråga om interimistiskt beslut

Göteborgs Stad genomför genom Upphandlingsbolaget en upphandling för tecknande av ramavtal för tekniska konsulttjänster, UHB Dnr 171/08. Sista dagen för lämnade av anbud var den 1 december 2008. Vid tidpunkten för begäran om överprövning hade tilldelningsbeslut ännu inte meddelats.

Agera VVS-Design AB m.fl. (sökandena) har begärt överprövning av upphandlingen och yrkat att länsrätten ska besluta att upphandlingen ska avbrytas och göras om. Sökandena har vidare yrkat att länsrätten interimistiskt ska förordna att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Till stöd för sin talan har sökandena bl.a. anfört följande. Upphandlingen avser ramavtal med dels rangordning av de godkända leverantörerna och dels förnyad konkurrensutsättning. Ett ramavtal antingen ska föreskriva samtliga villkor för senare avrop eller inte göra det. Det är inte möjligt att kombinera avrop enligt rangordning och

avrop efter förnyad konkurrensutsättning i ett och samma ramavtal. De upphandlande myndigheterna får själva välja vilken form som ska användas i det intervall då båda alternativen är möjliga (mellan 5 och 20 prisbasbelopp). Vidare går det inte att utläsa av förfrågningsunderlaget hur utvärderingen av anbuderna för avrop efter rangordning ska ske och i fråga om förnyad konkurrensutsättning framgår inte kriterierna för tilldelning av kontrakt av förfrågningsunderlaget. Förfrågningsunderlaget står i strid med LOU och principerna om transparens och förutsebarhet.

SKÄL FÖR BESLUTET

Enligt 16 kap. 2 § andra stycket lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU, får länsrätten omedelbart besluta att en upphandling inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Vid bedömningen av om förutsättningar finns för ett interimistiskt beslut ska länsrätten göra en preliminär bedömning av om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU om öppenhet, icke-diskriminering, ömsesidigt erkännande och proportionalitet, eller mot någon annan regel i nämnda lag, och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada.

De omständigheter som sökandena har anfört kan ha inneburit att kommunen har brutit mot LOU på ett sätt som medför att principerna kan ha trätts för när. Det är därför befogat att besluta att upphandlingen inte får avslutas innan länsrätten haft möjlighet att slutligt pröva frågan. Ett sådant beslut kan inte anses innebära en större skada eller olägenhet för

kommunen än den skada som hade kunnat uppstå för sökandena om upphandlingen fått slutföras.

BESLUT

Länsrätten beslutar att upphandlingen inte får avslutas innan länsrätten slutligen prövar upphandlingen eller beslutar något annat.

Beslutet gäller omedelbart.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/b)


Göran Schiller

/EZ



HUR MAN ÖVERKLAGAR

Om Ni vill överklaga länsrättens dom/beslut skall Ni skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.** Tala om varför Ni anser att domen/beslutet skall ändras och vilken ändring Ni vill ha. Sänd även med sådant som Ni anser ha betydelse och som Ni inte tidigare gett in.

- För att kammarrätten skall kunna ta upp Ert överklagande måste Er skrivelse ha kommit in till länsrätten **inom tre veckor** från den dag då Ni fick del av domen/beslutet. För offentlig part räknas dock treveckorstiden från den dag dom domen/beslutet meddelades. Om sista dagen för överklagande infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att besvärshandlingen kommer in nästa vardag.
- Tala om vilken dom eller vilket beslut Ni överklagar genom att anteckna länsrättens namn och målnummer.

- Underteckna skrivelsen, gör namnförtydligande samt uppge personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Adress och telefonnummer till Er arbetsplats skall också anges samt eventuell annan adress där Ni kan nås för delgivning. Har Ni redan tidigare lämnat dessa uppgifter i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver Ni inte uppge dem igen.
- Om Ni anlitar ombud kan ombudet i stället underteckna skrivelsen. Ombudet skall sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.
- Om någon person- eller adressuppgift ändras, skall Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

Adressen till länsrätten framgår av länsrättens dom/beslut.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till länsrätten.