



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 1

BESLUT
2010-04-09
Meddelat i Göteborg

Mål nr
9555-10 E
Enhet 1:1

SÖKANDE

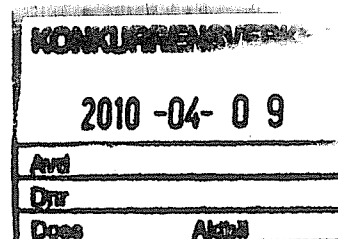
NordiQ Göteborg AB, 556576-6622
S Saltsjönäsv 31
421 66 Västra Frölunda

MOTPART

Göteborgs Energi AB
Box 53
401 20 Göteborg

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster (LUFSS); nu fråga om interimistiskt beslut



BESLUT

Förvaltningsrätten avslår yrkandet om att upphäva beslutet om inhibition.

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 1**BESLUT****YRKANDEN M.M.**

NordiQ Göteborg AB (bolaget) har begärt överprövning av en av Göteborgs Energi AB (Göteborgs Energi) genomförd upphandling avseende Samarbetsavtal fjärrvärme och fjärrkylcentraler, ref.nr 09-0038. Förvaltningsrätten har den 30 mars 2010 förordnat att upphandlingen tills vidare inte får avslutas innan förvaltningsrätten slutligen prövar upphandlingen eller beslutar något annat (inhibition).

Göteborgs Energi yrkar, såvitt nu är i fråga, att förvaltningsrätten upphäver beslutet om inhibition och omedelbart tillåter att upphandlingen får avslutas. Göteborgs Energi anför i huvudsak följande. Poängskalan som gäller för utvärderingen framgår tydligt av förfrågningsunderlaget. Göteborgs Energi har varit tydligare än vad LUFSS kräver. I förfrågningsunderlaget anges både tekniska och administrativa krav. De tekniska kraven är angivna i rambeskrivning och ritningar samt förfrågningsunderlagets AF-del. Det förekommer ingen sammanblandning av kvalificeringskrav och utvärderingskriterier och i förfrågningsunderlaget har lämnats ett exempel på hur ett krav kommer att bedömas i två steg.

Göteborgs Energi har använt den prismatris bolaget lämnat i sitt anbud och lagt in i utvärderingsmallen. Bolaget har inte utvärderats enligt annat huvudkriterium än priset. Resultatet från bolagets prisangivelser gav ett så klart resultat vad gäller ekonomiutvärderingen att Göteborgs Energi valde bort bolaget som en lämplig part att gå vidare med. För att säkerställa rättvisan fick bolaget full poäng för övriga huvudkriterier, vilket dock inte påverkade bolagets möjlighet att vinna upphandlingen. Det fanns således ingen anledning att lägga ned tid på en vidare utvärdering, eftersom det fanns tillräckligt många anbudsgivare i konkurrens kvar.

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 1**BESLUT**

Bolaget kan inte anses ha lidit någon skada, däremot lider Göteborg Energi skada för varje dag som går utan att kunna nyttja det tänkta avtalet med vinnande anbudsgivare. Göteborgs Energi blir nu avtalslöst och tvingas till direktupphandling av löpande behov. Mot den bakgrunden är den skada som drabbar Göteborgs Energi vida större än vad bolaget någonsin skulle kunna påvisa.

SKÄL FÖR BESLUT

Enligt 16 kap. 2 § andra stycket LUFSS får rätten omedelbart besluta att en upphandling inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Vad Göteborgs Energi nu anför medför för närvarande inte skäl att upphäva beslutet om inhibition.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1B)



Lars Dahlström

Rådman

Föredragande i målet har varit Henny Johansson.



SVERIGES DOMSTOLAR

Bilaga

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättsförhandlingen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut var till förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.