



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I LINKÖPING**

**BESLUT**  
2014-03-18  
Meddelat i  
Linköping

Mål nr  
5871-13  
Enhet 2

**SÖKANDE**

ISS Facility Service AB, 556410-3280  
Box 47635  
117 94 Stockholm

Ombud: Advokat Maria Pedersen  
Jur. kand. Lisa Willman  
Advokatfirman Pedersen AB  
Box 3462  
103 69 Stockholm

**MOTPART**

Nyköpings kommun  
Upphandlingsenheten  
611 83 Nyköping

**SAKEN**

Överprövning av upphandling enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU); nu fråga om avskrivning

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2014-03-18	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avskriver målet från vidare handläggning.

Dok.Id 150917

<b>Postadress</b> Box 406 581 04 Linköping	<b>Besöksadress</b> Brigadgatan 3	<b>Telefon</b> 013-25 11 00 <b>E-post:</b> forvaltningsratten@linkoping.dom.se	<b>Telefax</b> 013-25 11 40	<b>Expeditionstid</b> måndag – fredag 08:00-16:00
--------------------------------------------------	--------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------	---------------------------------------------------------

**BAKGRUND**

Nyköpings kommun (kommunen) genomför en upphandling av måltidsverksamhet för förskola, grundskola, fritidshem, gymnasium (anbudsområde 1) samt äldreomsorg (anbudsområde 2) med dnr KK 12-495 (upphandlingen). Upphandlingen genomförs i form av förenklat förfarande. Grunden för tilldelning av kontrakt är det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet.

I tilldelningsbeslut den 16 maj 2013 antogs anbudet från ISS Facility Services AB (ISS).

Sodexo AB (Sodexo) ansökte om överprövning. Genom dom den 12 augusti 2013 i mål nr 3819-13 beslutade förvaltningsrätten att upphandlingen fick avslutas först efter förnyad anbudsutvärdering, varvid anbudet från ISS inte skulle beaktas. Som skäl därtill angavs att Fredrik Höglund som undertecknat anbudet inte kunde anses ha varit behörig att göra det.

ISS överklagade förvaltningsrättens dom till Kammarrätten i Jönköping, som meddelade prövningstillstånd.

I tilldelningsbeslut den 13 augusti 2013 antog kommunen anbudet från Sodexo. Av utvärderingsrapport framgick att kommunen förkastat anbudet från ISS i enlighet med förvaltningsrättens dom den 12 augusti 2013.

**YRKANDE M.M.**

ISS ansöker om överprövning och yrkar i första hand att förvaltningsrätten ska förordna att ursprungligt tilldelningsbeslut den 16 maj 2013 ska gälla och i andra hand att upphandlingen ska rättas på så sätt att ISS' anbud får vara med i upphandlingen.

Kommunen har i yttrande anfört att kommunen har följt förvaltningsrättens dom i sak.

Genom beslut den 3 september 2013 vilandeförklarade förvaltningsrätten målet i avvaktan på att Kammarrättens i Jönköping slutliga avgörande i mål nr 2488-13 vunnit laga kraft eller till dess att rätten bestämmer annat.

Genom dom den 14 januari 2014 upphävde Kammarrätten i Jönköping förvaltningsrättens dom samt visade målet åter till förvaltningsrätten för fortsatt handläggning. Som skäl härför angavs att Fredrik Höglund bedöms ha varit behörig att företräda ISS när han undertecknade anbudet och att de övriga grunder som Sodexo åberopat i förvaltningsrätten inte prövats av förvaltningsrätten.

#### **SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Enligt 16 kap. 6 § LOU kan förvaltningsrätten endast besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts. ISS' yrkande om att rätten ska förordna att tilldelningsbeslutet den 16 maj 2013 ska gälla föranleder därför inte någon åtgärd från förvaltningsrättens sida.

Med anledning av kammarrättens ovannämnda återförvisning har förvaltningsrätten haft att pröva Sodexos ursprungliga ansökan om överprövning på nytt ifråga om de delar av ansökan som inte togs upp till prövning i förvaltningsrättens dom den 12 augusti 2013 i mål nr 3819-13.

Förvaltningsrätten har i dom denna dag i mål nr 276-14 prövat Sodexos ansökan med undantag av den del som avser den av Kammarrätten i Jönköping avgjorda frågan avseende behörig företrädare för ISS. I avgörandet har en prövning gjorts av huruvida ISS anbud uppfyller de skall-krav som Sodexo i sin ansökan hävdade att ISS inte uppfyller.

ISS gör i förevarande mål gällande att dess anbud ska utvärderas och att det varit felaktigt att förkasta anbudet på den grunden att detta inte varit undertecknat av behörig företrädare. Frågan om behörig företrädare har

avgjorts av kammarrätten. En prövning i övrigt av huruvida ISS anbud uppfyller ifrågasatta skall-krav eller inte och därmed bör förkastas eller inte, har gjorts i dom denna dag av förvaltningsrätten i mål nr 276-14. Frågan i förevarande mål om ISS anbud rätteligen bör tas med vid en anbudsutvärdering får därmed sitt svar i sistnämnda dom. Mot denna bakgrund saknas anledning att även i förevarande mål pröva om upphandlingen ska rättas på så sätt att ISS anbud ska tas med vid en ny anbudsutvärdering. Målet ska därför avskrivas från vidare handläggning.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1 (DV 3109/1 D LOU)



Sofia Blomkvist

Föredragande har varit Cristina Pérez.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Jönköping. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

**Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer

till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.