



**LÄNSRÄTTEN  
I VÄSTERBOTTENS LÄN**  
Föredragande  
Christina Röckner

**DOM**  
**2009 -04- 2 8**

Meddelad i  
Umeå

Mål nr  
491-09 E  
Kansli 1

**SÖKANDE**

Office Data i Umeå AB, 556618-5137  
Pendelgatan 2  
904 22 Umeå

**MOTPART**

Skellefteå kommun  
931 85 Skellefteå

Ombud: Advokat Jens Pedersen och jur.kand. Jan Andersson  
Advokatfirman Jens Pedersen AB  
Box 3462  
103 69 Stockholm

**SAKEN**

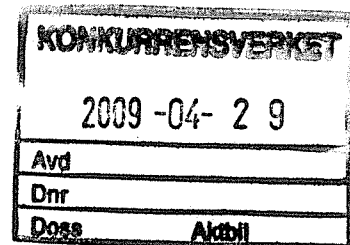
Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling - LOU

---

**DOMSLUT**

Länsrätten beslutar att upphandlingen ska göras om.

---



Dok.Id 43789

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 193 901 05 Umeå	Nygatan 45 (Tingshuset)	090-17 74 00 E-post: lansrattenivasterbotten@dom.se	090-13 75 88	måndag - fredag 09:00-12:00 13:00-15:00

## BAKGRUND OCH YRKANDEN

Skellefteå kommun (kommunen) inbjöd leverantörer att inkomma med ansökan om att få lämna anbud i upphandling av gemensam central data-lagringsyta samt konsolidering av serverpark (SAN och virtualisering), dnr UH-08-129. Kommunen har därefter valt ut ett antal av de anbudssökande och inbjudit dem att lämna anbud i upphandlingen samt även beslutat att anta ett anbud som lämnats av Atea AB. Office Data i Umeå AB tillhör inte de anbudssökande som inbjudits att lämna anbud. - Vid upphandlingen används förhandlat förfarande.

Office Data i Umeå AB (bolaget) ansöker i länsrätten om överprövning av upphandlingen.

Kommunens inställning till bolagets ansökan är i första hand att ansökan ska avslås och i andra hand att länsrätten ska förordna om rättelse på så sätt att kvalificering och urval av anbudssökande görs om.

Genom interimistiskt beslut den 20 mars 2009 har länsrätten förordnat att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats.

## TILLÄMPLIGA BESTÄMMELSER

Vid selektivt förfarande och förhandlat förfarande med föregående annonsering får den upphandlande myndigheten begränsa antalet anbudssökande som den kommer att bjuda in för att lämna anbud eller att förhandla.

Den upphandlande myndigheten ska i annonsen ange

1. vilka kriterier eller regler som den kommer att tillämpa vid valet av anbudssökande, och
2. det lägsta antal anbudssökande som kommer att inbjudas och, om ett högsta antal kommer att inbjudas, detta antal. (11 kap. 3 § LOU)

Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas. (1 kap. 9 § LOU)

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. (16 kap. 2 § LOU)

## UTREDNINGEN

### *Kommunens ansökningsinbjudan och beslut avseende anbudsansökan*

I ansökningsinbjudan anges bl.a. följande.

#### *Upphandlingsform*

Upphandlingsformen är förhandlat förfarande. Endast leverantörer som inkommit med ansökan om att få lämna anbud och som i denna ansökan kvalificerat sig kommer att få en förfrågan om att lämna anbud. Detta innebär att upphandlingsprocessen är indelad i tre faser, ansökan, anbud och utvärdering/förhandling.

#### *Ansökan*

Denna fas är ansökningsfasen. Detta innebär att anbudssökanden inte ska skicka in ett anbud utan endast en intresseanmälan att få delta i upphandlingen. I intresseanmälan ska anbudssökanden visa att de krav som ställs i bilaga ”Svarsformulär kvalificering” (se bilaga 1 till domen) uppfylls, bilagan ska fyllas i och bifogas anbudsansökan.

#### *Urval*

Samtliga intresseanmälningar går igenom och anbudssökanden kvalificeras. Efter detta sker ett urval på minst 3 stycken och maximalt 5 stycken

anbudssökande som får möjlighet att lämna anbud. De utvalda anbudssökande kommer att tillsändas ett komplett förfrågningsunderlag. Urvalet kommer att göras utifrån kriterierna i bilaga "Svarsformulär kvalificering".

I beslut den 6 november 2008 avseende anbudsansökan anges att bolagets ansökan inte är med bland dem som inbjudits att lämna anbud.

Av protokoll över kvalificering framgår att bolagets ansökan inte bedömts kvalificerad med avseende på kravet om ekonomisk ställning. Som motivering angavs: ej stabil ekonomi, nedgående trend på samtliga finansiella tal. – Vidare framgår att tre av åtta anbudssökande bedömts vara kvalificerade och att dessa tre får lämna anbud.

#### *Parternas anföranden*

**Bolaget** anför bl.a. följande. I brev daterat den 6 november 2008 meddelade kommunen att bolaget inte inbjudits att lämna anbud. Med hänvisning till upphandlingssekretessen avslöjades då inte orsakerna till detta. Tilldelningsbeslut meddelades den 10 mars 2009 och det framgick inte heller av skälen till det beslutet varför bolaget valts bort som anbudsgivare. Först efter två kontakter översände kommunen den 19 mars 2009 det underlag som visar att man underkänner bolagets ekonomiska ställning och att det var skälet till att bolaget inte valts ut som anbudsgivare. Som motivering anges "ej stabil ekonomi, nedåtgående trend på samtliga finansiella tal". I alla andra delar godkänner kommunen bolaget. – I det formulär i vilket kommunen inforrdrar finansiell information anges att anbudssökande ska ange information som redovisar anbudssökandens ekonomiska ställning. Det finns inte några miniminivåer vad avser nyckeltal eller motsvarande. Dokumentet redovisar inforrdrandet av uppgifter men ingen information som medför att man som anbudssökande kan validera att man uppfyller ställda krav, vilket är centralt för att man som anbudssökande ska kunna ta

ställning till om det är meningsfullt att lämna in en ansökan. – Bolaget har i anbudsansökan lämnat av kommunen efterfrågad företagspresentation samt ekonomiska nyckeltal för de två senaste verksamhetsåren. Nyckeltalen påvisar en mycket stark ekonomisk ställning. All företagsamhet varierar över tid. Den minskar respektive ökar i omfattning utan att för den skull ligga utanför vad som karakteriseras som sund, seriös och stabil ekonomisk verksamhet. Bolaget har bedrivit verksamhet under aktuellt organisationsnummer sedan november 2001. De tre senaste åren redovisas följande soliditet; verksamhetsåret 2007/2008; 38,9 procent, verksamhetsåret 2006/2007; 44,5 procent och verksamhetsåret 2005/2006; 30,4 procent. Bolaget påvisar positiva resultat för de efterfrågade verksamhetsåren samt en soliditet och kassalikviditet som enligt erkända kreditinstitut ger mycket god kreditvärdighet. Det ekonomiska läget för bolaget är således allt annat än ”ej stabilt”. Kommunen har dock baserat sin bedömning på en trend genom att jämföra nyckeltal, såsom omsättning, soliditet, kassalikviditet och resultat, för det föregående och det senaste verksamhetsåret. Att bolaget båda åren påvisar betydande vinst och en stark ekonomisk ställning tas ingen hänsyn till. Ytterligare bevis för ekonomisk stabilitet är att bolaget både under 2006 och 2007 nådde högsta kreditrating hos UC. Att, som kommunen gjort i detta fall, bedöma ekonomisk ställning utifrån uppåt- eller nedåtgående trend kan inte anses vara en affärsmässig bedömningsgrund. De flesta företag, även de med mycket stark ekonomisk ställning, har både uppåt- och nedåtgående trender på nyckeltal. Det kan inte vara rimligt att ett företag bara kan komma ifråga som anbudsgivare om det de två senaste åren visar en uppåtgående trend. Vidare kan nyckeltalens utveckling inte bedömas korrekt utan ytterligare kunskap om händelser i företaget. Nyckeltalens trend är inte ett mått som enbart i sig kan användas för att bedöma ekonomisk stabilitet. De två kreditinstitut som nu tillfrågats redovisar att bolaget har mycket god kreditvärdighet respektive god kreditvärdighet. – Kommunen anför i länsrätten att man valt ut de tre anbudssökande som bäst ansetts uppfylla kvalificeringskriterierna och att dessa där-

för inbjudits att lämna anbud. Den beskrivningen stämmer dock inte med vad som angetts i den e-postskriftväxling som följt efter det att tilldelningsbeslutet meddelats. I e-postmeddelande från kommunen anges att bolagets anbudsansökan ej klarat kvalificeringskraven och att något urval ej skett då endast tre anbudsansökningar blivit kvalificerade. I ansökningsinbjudan anges också att processen kommer att ske i två steg, först kvalificering och därefter urval. – Om en upphandlande myndighet avser genomföra en inbördes rangordning av de anbudssökande som klarat kvalificeringskraven för att på så sätt välja ut respektive välja bort vilka som ska få möjlighet att lämna anbud kan inte denna process anses uppfylla LOU:s bakomliggande gemenskapsrättsliga princip om transparens såvida denna urvalsprocess inte är förutsebar. Principen om transparens innebär att upphandlingsprocessen ska kännetecknas av förutsebarhet och öppenhet. Av förfrågningsunderlaget kan inte utläsas att trend på ekonomiska nyckeltal överhuvudtaget kommer att värderas eller hur det står i proportion till andra urvalskriterier såsom t.ex. uppställda krav på yrkesmässig och teknisk kapacitet när kvalificerade anbudssökande ska rangordnas inbördes. Om detta inte är känt på förhand kan inte upphandlingsprocessen sägas vara förutsebar och öppen. Tvärtom kan den upphandlande myndigheten godtyckligt välja eller välja bort anbudssökande även efter det att de klarat kvalificeringskraven. Kommunen har i länsrätten uppgett att de tre anbudsökande som valdes hade bättre ekonomisk kapacitet än bolaget. Hur denna utvärdering är genomförd och på vilka grunder (förutom ekonomisk trend) de leverantörer som inbjudits att lämna anbud ansetts mer kvalificerade har dock inte redovisats. Ej heller har denna urvalsprocess tydliggjorts i förväg på ett sådant sätt att de anbudssökande kunnat förutse sina möjligheter att kvalificera sig för att få lämna anbud. – Det bör dock påpekas att de uppgifter kommunen lämnat efter tilldelningsbeslutet tydligt visar att någon urvalsprocess utöver kvalificeringsprocessen överhuvudtaget ej förekommit. Kommunen har valt bort bolagets anbudsansökan med hänvisning till att den ej uppfyllde kvalificeringskravet ”krav på ekonomisk

ställning” då de finansiella talen uppvisade en nedåtgående trend. Därmed uppfylls inte LOU:s bakomliggande gemenskapsrättsliga princip om proportionalitet. Av proportionalitetsprincipen följer att kvalifikationskraven och kraven i kravspecifikationen måste ha ett naturligt samband med och stå i rimlig proportion till det som upphandlas. Dessutom måste kraven vara ägnade att leda till att den upphandlande myndighetens syfte med att ställa dem uppnås. Trend på finansiella tal har inte ett naturligt samband med syftet att hitta en anbudsgivare som har tillräckligt stark ekonomisk ställning för att kunna fullgöra sina åtaganden inom ramen för det som upphandlas. - Bolagets ekonomiska ställning och kreditvärdighet är enligt allmänt vedertagna normer mycket god varför kraven på ekonomisk ställning uppfyllts med råge. Anbudsansökan skulle därför ha behandlats som kvalificerad. Eftersom kommunen meddelat att det maximala antalet anbudssökande som skulle inbjudas att lämna anbud var fem hade det varit naturligt att även inbjuda bolaget att lämna anbud. Att låta endast tre av fyra kvalificerade anbudssökande lämna anbud när det angetts att maximalt fem anbudsgivare skulle bjudas in kan inte anses uppfylla kraven på lika-behandling, särskilt med tanke på att kriterierna för att välja bort kvalificerade anbudssökande ej varit kända på förhand. – Bolaget har deltagit som anbudssökande och har i strid mot regelverket i LOU ej getts möjlighet att lämna anbud och har till följd härav lidit skada.

**Kommunen** anför bl.a. följande. I nu aktuell upphandling är fråga om en grupp anbudssökande som har ansökt om att få lämna anbud. Vid denna typ av förfarande handlar det om att utse den leverantör som är bäst lämpad för uppdraget enligt angivna kriterier. Kommunen har angett att Svarsformulär kvalificering kommer att ligga till grund för urvalet. I svarsformuläret anges bl.a. att anbudssökanden ska inkomma med bevis avseende ekonomisk kapacitet. Viktigt att notera är att det här är fråga om urvalskriterier, inte utvärderingskriterier. Därmed krävs inte en miniminivå vad avser ekonomiska nyckeltal och inte heller att den inbördes viktningen av

kriterierna för tilldelning av kontraktet eller kriteriernas prioritetsordning ska anges. I aktuell upphandling är det reglerna i 11 kap. 3 § LOU som är tillämpliga. Ett urvalsförfarande är till för att utse de bäst lämpade leverantörerna vilka får möjlighet att lämna anbud. Kommunen har angett en miniminivå om tre stycken som kommer att få möjlighet att lämna anbud. Slutresultatet har även varit att kommunen utsett de bäst lämpade anbudssökande vilka har fått lämna anbud. De faktiska omständigheterna är att de tre anbudssökande som här gavs möjlighet att lämna anbud de facto hade bättre ekonomisk kapacitet varför också dessa tre gavs möjlighet att lämna anbud. Urvalet har således skett i enlighet med angivna kriterier. Kommunen har agerat helt i enlighet med LOU och dess bakomliggande gemenskapsrättsliga principer. Bolaget har således inte riskerat att lida skada eller lidit skada. – Bolaget har uppgett att kommunens svar till länsrätten inte stämmer överens med den redovisning som kommunen tidigare lämnat i den skriftväxling via e-post som följt efter tilldelningsbeskedet samt att ”utvärderingsprotokoll kvalificering” utgör belägg för att bolagets anbudsansökan bedömts vara icke kvalificerad. Kommunen har i enlighet med 11 kap. 3 § LOU tydligt angett vilka kriterier som kommer att tillämpas vid valet av anbudssökande. I ansökningsinbjudan anges att ”urvalet kommer att göras utifrån kriterierna i bilaga ”Svarsformulär kvalificering”. Kommunen har först gått igenom samtliga anbudsansökningar för kvalificering och därefter har ett urval skett utifrån kriterierna i ”Svarsformulär kvalificering”. Allt från punkten 3.0 Generella krav till punkten 11.0 har haft betydelse i samband med urvalet. Krav på ekonomisk ställning har varit en av de punkter som tillmätts betydelse i samband med urvalet. – Utvärderingsprotokoll kvalificering har enbart fungerat som en intern checklista. Dokumentet har enbart använts för intern hantering varför det inte medför att de regler avseende urvalshantering som tydligt angetts i ansökningsinbjudan inte är tillämpliga. – Vad gäller e-postkorrespondensen beklagas att kommunen uttryckt sig otydligt till bolaget och kommunen har därför framställt en andrahandsinställning i länsrätten. Vad som angetts under



rubriken Urval i ansökningsinbjudan är det som har legat till grund för kvalificeringen och urvalet av anbudssökanden. Föreliggande praxis föreskriver att upphandlingar som i någon mån inte är optimalt utformade och genomförd i den mening som avses i LOU får godtas, dock under förutsättning att de principer som bär upp LOU och som anges i 1 kap. 9 § LOU inte träds för när, jämför bl.a. RÅ 2002 ref. 50. Kommunen har agerat helt i enlighet med LOU och dess bakomliggande principer. – Om länsrätten skulle finna att förfarandet i upphandlingen i någon mån kan anses ha vissa smärre brister avseende kvalificerings- och/eller urvalsfasen såtillvida att det skulle föreligga vissa otydligheter etc. och då bolaget yrkat att rättelse av kvalificeringsfasen ska ske anfördes följande. Upphandlingen har vad avser kvalificerings- och urvalsfasen genomförts i enlighet med förfrågningsunderlaget, handling ansökan om att lämna anbud, rubrik urval, och i övrigt enligt 11 kap. 3 § LOU. Om upphandlingen skulle göras om i denna del skulle således utgången i upphandlingen bli densamma. Kommunen finner inte att några omständigheter föreligger som utgör skäl för att välja ut andra anbudssökande och omständigheter som skulle kunna utgöra skäl för att göra om utvärderingen föreligger inte. Den delen är för övrigt inte föremål för prövning i förevarande mål.

### DOMSKÄL

Av ansökningsinbjudan framgår att urval av anbudssökande avses göras i två steg; först kvalificering och i nästa steg ett urval mellan de anbudssökande som uppfyllt kvalificeringskraven. Bolaget anför att dess ansökan sållats bort i kvalificeringsfasen på grund av att den inte bedömts uppfylla kravet på ekonomisk ställning. Kommunen anför emellertid att bolagets ansökan sållats bort i urvalsfasen. Oavsett vad som härvid anförts av kommunen kan det enligt länsrättens uppfattning inte bortses från att det av handlingarna i målet, främst protokoll över kvalificering och e-postkorrespondens mellan bolaget och kommunen, klart framgår att bola-

gets anbudsansökan sällats bort i kvalificeringsfasen. Av förenämnt protokoll framgår vidare att bolagets ansökan bedöms uppfylla samtliga krav förutom kravet på ekonomisk ställning (punkten 7.0 i Svarsformulär kvalificering).

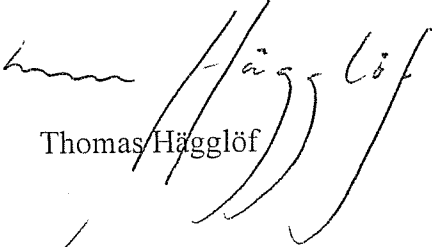
Länsrätten konstaterar, utifrån vad som anges i protokoll över kvalificering, att kommunen synes ha bedömt att bolagets ekonomi inte är stabil på grund av att finansiella tal uppvisar en nedåtgående trend mellan föregående bokslut och senaste bokslut. Att göra en bedömning utifrån en trend kan enligt länsrättens mening inte ge en korrekt bild av ett företags ekonomiska situation. Även företag med mycket stark ekonomisk ställning kan uppvisa en nedåtgående trend beträffande nyckeltalen och företag med svag ekonomisk ställning kan uppvisa en uppåtgående trend. Det har för övrigt inte heller varit förutsebart för de anbudssökande att nyckeltalens trend skulle komma att bedömas. På grund av det anförda finner länsrätten sammanfattningsvis att vad kommunen faktiskt bedömt beträffande det i Svarsformulär kvalificering uppställda kravet på ekonomisk ställning inte leder till ett rättvisande resultat och inte heller har varit förutsebart för de anbudssökande. Upphandlingen står därför i strid med bestämmelsen i 1 kap. 9 § LOU.

Fråga uppkommer då om kommunens agerande medfört att bolaget lidit eller kan komma att lida skada. Av utredningen i målet har inte framkommit annat än att bolaget har en god ekonomisk ställning. Kommunen har inte heller ifrågasatt att så skulle vara fallet. Bolagets anbudsansökan borde därför rätteligen inte ha sällats bort i kvalificeringsfasen. Mot denna bakgrund kan bolaget anses ha lidit eller komma att lida skada.

Länsrätten kan enligt 16 kap. 2 § LOU besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. Den ovan påtalade felaktigheten hänför sig till prövningen av anbudsansökningarna. Det är

oklart hur en ny prövning där nyckeltalens trend inte beaktas vid bedömningen av de anbudssökandes ekonomiska ställning skulle utfalla. En sådan prövning kan leda till att fler sökande klarar kvalificeringskraven. Hur ett urval mellan anbudssökande som uppfyller i Svarsformulär kvalificering angivna krav/kriterier avses göras anges inte på ett förutsebart sätt i ansökningsinbjudan eller Svarsformulär kvalificering. I ansökningsinbjudan anges att urvalet kommer att göras utifrån kriterierna i Svarsformulär kvalificering. Nämnade kriterier utgör dock absoluta krav som ska vara uppfyllda för att överhuvudtaget kunna komma ifråga som anbudssökande. Under punkten 1.0 i Svarsformulär kvalificering anges vidare att en samlad bedömning av anbudssökandens möjligheter att klara uppdraget kommer att göras. Hur en sådan samlad bedömning av de anbudssökandes uppfyllnad av de angivna absoluta kraven ska göras anges inte. Med hänsyn till de brister som sålunda föreligger i underlaget för upphandlingen bedömer länsrätten det otillräckligt att enbart vidta rättelse. Upphandlingen ska därför göras om.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 2 (Dv 3109/1c)



Thomas Hägglöf



## Svarsformulär kvalificering

SAN OCH VIRTUALISERING

DNR:UH-08-129

### Svarsformulär kvalificering

#### 1.0 KVALIFICERING AV ANBUDSSÖKANDE

En samlad bedömning av anbudssökanden samt eventuella underleverantörer - med nedanstående punkter som grund - av anbudssökandens möjligheter att klara uppdraget kommer att göras. Samtliga kvalificeringskrav nedan ska vara uppfyllda för att anbudsansökan ska gå vidare till att delta i steg två i upphandlingen, anbudslämnandet. **För att anbudsansökan ska vara kvalificerad till vidare anbudsprövning måste samtliga krav vara uppfyllda och besvarade med ja med undantag för 4.0 samt undantag för 10.3, 10.5, 10.7, 10.8 om underleverantör inte kommer att nyttjas för uppdraget.**

**Dokumentet ska medsendas anbudet.**

Samtliga texttrutor                      nedan expanderar när du skriver i dem.

#### 2.0 ANTAL ANBUDSSÖKANDE SOM VÄLJS UT

Minst 3 och maximalt 5 st anbudssökande kommer att inbjudas till att lämna anbud.

Anbudssökandens namn

#### 3.0 GENERELLA KRAV

##### 3.1 UNDERTECKNAD ANBUDSANSÖKAN

Anbudsansökan ska vara undertecknad av behörig företrädare.

Kravet uppfylls.

Ja

Kommentarer:

##### 3.2 SPRÅK

Anbudsansökan ska vara skriven på svenska.

Kravet uppfylls.

Ja

Kommentarer:

##### 3.3 ANBUDSANSÖKANS GILTIGHETSTID

Anbudsansökan ska vara bindande t o m 2009-05-31.

Kravet uppfylls.

Ja

Kommentarer:

**3.4 KUVERT**

Kuvert ska vara märkt enligt anvisningar i anbudsansökan.

Kravet uppfylls.	Ja <input type="checkbox"/>
Kommentarer:	

**4.0****TILLGÅNG TILL ANDRA FÖRETAGS KAPACITET**

Om anbudssökanden avser att anlita underleverantör för hela eller delar av uppdraget, ska detta och underleverantörens namn/firma anges tydligt nedan. Leverantören ansvarar för underleverantörens arbete som för eget arbete och för att underleverantören följer avtalet. **Anbudssökanden ska bifoga ett åtagande från eventuella underleverantörer eller på annat sätt visa att underleverantören kommer att förfoga över nödvändiga resurser när kontraktet ska fullgöras.** ( 1 bevis för åtagande för respektive underleverantör)

Ska underleverantör anlitas? Om nej gå vidare till 5.0	Ja <input type="checkbox"/>
	Nej <input type="checkbox"/>
<b>Om ja</b> Vi ansvarar för underleverantörens arbete som för eget arbete och för att underleverantören följer avtalet .	Ja <input type="checkbox"/>
<b>Underleverantörer som ska anlitas för uppdraget fylls i nedan</b>	

Följande urvalskriterier kommer att ligga till grund för vilka anbudssökanden som väljs ut att få lämna anbud.

**5.0 UTESLUTNING****5.1 BROTT**

En leverantör ska uteslutas från att delta i en offentlig upphandling om myndigheten får kännedom om att leverantören enligt lagakraftvunnen dom är dömd för brott, enligt 10 kap LOU § 1.

Inga uteslutningsgrunder enligt 10 kap LOU § 1 föreligger.

Kravet uppfylls av anbudssökanden samt eventuella underleverantörer.	<b>Ja</b> <input type="checkbox"/>
Kommentarer:	

**5.2 SKATTER OCH SOCIALA AVGIFTER SAMT REGISTRERINGAR**

En leverantör kan uteslutas från att delta i en offentlig upphandling om man inte uppfyller vissa krav, exempelvis om man inte har betalt sina skatter och avgifter. De uteslutningskriterier som det gäller framgår i detalj av 10 kap LOU § 2. Som bevis bifogas av skattemyndigheten ifyllt blankett SKV 4820 eller ange företagets organisationsnummer.

Inga uteslutningsgrunder enligt 10 kap LOU § 2 föreligger.

Kravet uppfylls av anbudssökanden samt eventuella underleverantörer.	<b>Ja</b> <input type="checkbox"/>
Kommentarer:	

**5.3 INLÄMNING ANBUDSANSÖKAN**

Inlämnad ansökan ska vara fullständig eftersom lagen om offentlig upphandling (LOU) inte medger att ansökan ändras eller kompletteras i efterhand.

Kravet uppfylls.	<b>Ja</b> <input type="checkbox"/>
Kommentarer:	

**6.0 HELT ANBUD ( EN MOTPART )**

Skellefteå kommun ska teckna avtal med en part för hela uppdraget; lösningsförslag, varan på plats, installation, konfiguration, support (svensk support under hela avtalsperioden krävs), konsult hjälp, utbildning. Avtalsparten kan anlita underleverantörer men Skellefteå kommun ska enbart ha **en motpart** med totalansvar mot Skellefteå kommun under avtalsperioden. Anbudssökande ska i steg kunna två lämna anbud på hela uppdraget samt under avtalsperioden kunna ta totalt ansvaret för hela uppdraget.

Kravet uppfylls.

Ja 

Beskriv hur detta kan säkerställas (upplägg):

**7.0 KRAV PÅ EKONOMISK STÄLLNING**

Anbudssökande samt eventuella underleverantörer ska ha en organisation och verksamhet som visar att det finns kapacitet att klara av uppdraget.

**Bevis på anbudssökandens och underleverantörers ekonomiska kapacitet**

Företagspresentation med beskrivning av företaget och dess verksamhet, inriktning, organisation, antal anställda, kundtyper inklusive en kort historik över företagets utveckling samt finansiella upplysningar. Detta görs genom att bilaga "svarsformulär företagspresentation anbudssökanden" fylls i och bifogas anbudsansökan samt att bilaga "svarsformulär företagspresentation underleverantör" fylls i och bifogas för samtliga underleverantörer.

Kravet uppfylls.

Ja 

Kommentarer:

**8.0 KRAV PÅ TEKNISK OCH YRKESMÄSSIG KAPACITET**

Anbudssökanden samt eventuella underleverantörer ska ha teknisk och yrkesmässig kapacitet att utföra uppdraget. Anbudssökanden samt eventuella underleverantörer ska ha yrkeskunnskap, effektivitet, aktuell erfarenhet och tillförlitlighet.

Anbudssökanden ska ha aktuell erfarenhet av driftsatta installationer av SAN och virtualisering (Lösningsförslag inklusive installation, utbildning och support) motsvarande detta uppdrag, motsvarande storlek och karaktär de tre (3) senaste åren.

**Bevis på anbudssökandens och underleverantörers tekniska och yrkesmässiga kapacitet**

Detta ska anbudssökanden visa i en referensförteckning över de viktigaste motsvarande leveranserna de senaste tre (3) åren. Av referensförteckningen ska framgå värde, tidpunkt, fråga om det varit privata eller offentliga mottagare, referensföretagets namn, kontaktperson, telefonnummer, e-post till kontaktperson.

## Svarsformulär kvalificering

### SAN OCH VIRTUALISERING

DNR:UH-08-129

För varje underleverantör ska anbudssökanden visa i en referensförteckning över deras viktigaste motsvarande leveranserna de senaste tre (3) åren. Av referensförteckningen ska framgå värde, tidpunkt, fråga om det varit privata eller offentliga mottagare, referensföretagets namn, kontaktperson, telefonnummer, e-post till kontaktperson.

Detta görs genom att bilaga "svarsformulär referenser anbudssökanden" fylls i och bifogas anbudsansökan samt att bilaga "svarsformulär referenser underleverantör" fylls i och bifogas för samtliga underleverantörer.

Kravet uppfylls.	Ja <input type="checkbox"/>
Kommentarer:	

Skellefteå kommun förbehåller sig rätten att ta egna referenser på anbudssökandens tidigare uppdrag

För nystartade företag gäller samma uppgifter som angivits ovan men uppgifterna får då vara relaterade till person/personer i företagsledningen eller nyckelpersoner hos anbudssökanden.

## 9.0 KRAV PÅ KONSULTERNAS TEKNISKA OCH YRKESMÄSSIG KAPACITET

### 9.1 Krav på teknisk och yrkesmässig kapacitet

De personer som ska genomföra uppdraget ska ha teknisk och yrkesmässig kapacitet att utföra uppdraget. Samtliga personer som ska delta i uppdraget ska ha yrkeskunnskap, effektivitet, erfarenhet och tillförlitlighet för att utföra uppdraget. Personerna som ska genomföra uppdraget ska ha aktuell erfarenhet av driftsatta installationer av SAN och virtualisering (Lösningsförslag inklusive installation, utbildning och support ) motsvarande detta uppdrag, motsvarande storlek och karaktär de tre (3) senaste åren.

#### Bevis på konsulternas tekniska och yrkesmässiga kapacitet

I anbudsansökan ska anges samtliga personer som ska genomföra uppdraget. Detta görs genom att bilaga "CV konsulter anbudssökanden" samt bilaga "CV konsulter underleverantör" fylls i för varje person som ska delta i uppdraget. Erfarenhet styrks med beskrivning av referenser motsvarande detta uppdrag i bilaga "CV konsulter anbudssökanden" samt bilaga "CV konsulter underleverantör", Bilagorna bifogas med anbudet. De personer som beskrivs i ovanstående bilagor ska vara de personer som ska genomföra uppdraget. Anbudssökanden samt eventuella underleverantörer ska garantera att namngivna konsulter har resurser tillgängliga för att genomföra uppdraget enligt bifogad projekttidplan.

Kravet uppfylls.	Ja <input type="checkbox"/>
Kommentarer:	



**9.2 Språk**

Samtliga personer som ska genomföra uppdraget ska kunna prata och skriva svenska. Svensk support under hela avtalsperioden ska erbjudas.

Kravet uppfylls.	Ja <input type="checkbox"/>
Kommentarer:	

**10.0 SVARFORMULÄR/BILAGOR SOM SKA BIFOGAS FÖR ATT ANBUDESAN-SÖKAN SKA KUNNA BEDÖMAS**

<b>10.1</b> Svarsformulär kvalificering (detta dokument)	<b>Bifogat?</b> Ja <input type="checkbox"/>
<b>10.2</b> Svarsformulär företagspresentation anbudssökanden	<b>Bifogat?</b> Ja <input type="checkbox"/>
<b>10.3</b> Svarsformulär företagspresentation underleverantör <i>Behöver enbart bifogas om underleverantör/er ska nyttjas för uppdraget</i>	<b>Bifogat?</b> Ja <input type="checkbox"/>
<b>10.4</b> Svarsformulär referenser anbudssökanden	<b>Bifogat?</b> Ja <input type="checkbox"/>
<b>10.5</b> Svarsformulär referenser underleverantörer (1 för varje underleverantör) <i>Behöver enbart bifogas om underleverantör/er ska nyttjas för uppdraget</i>	<b>Bifogat?</b> Ja <input type="checkbox"/>
<b>10.6</b> Svarsformulär CV anbudssökanden ( 1 för varje konsult)	<b>Bifogat?</b> Ja <input type="checkbox"/>

**Svarsformulär  
kvalificering****SAN OCH VIRTUALISERING****DNR:UH-08-129**

<b>10.7</b> Svarsformulär CV underleverantörer ( 1 för varje konsult) <i>Behöver enbart bifogas om underleverantör/er ska nyttjas för uppdraget</i>	<b>Bifogat?</b> Ja <input type="checkbox"/>
<b>10.8</b> Anbudssökanden ska bifoga ett skriftligt åtagande från eventuella underleverantörer eller på annat sätt visa att underleverantören kommer att förfoga över nödvändiga resurser när kontraktet ska fullgöras. ( 1 bevis för åtagande för respektive underleverantör) <i>Behöver enbart bifogas om underleverantör/er ska nyttjas för uppdraget</i>	<b>Bifogat?</b> Ja <input type="checkbox"/>

**11.0 UNDERTECKNANDE AV SVARSFORMULÄR KVALIFICERING  
ANBUDSANSÖKAN**

Vi garanterar att uppgifter angivna i detta dokument är riktiga.

**FÖR ANBUDSSÖKANDEN**

Ort och datum	
Företag	Organisationsnummer
Underskrift	Namnförtydligande

**SVARSFORMULÄR FÖRETAGSPRESENTATION ANBUSSÖKANDEN**

Anbudssökande ska ha en organisation och verksamhet som visar att det finns kapacitet att klara av uppdraget. Uppgifterna som styrker detta beskrivs nedan.

Samtliga textrutor nedan expanderar när du skriver i dem.

**FÖRETAGSPRESENTATION**

Företagsuppgifter ska anges nedan.

Namn	
Adress	
Postnr, postadress	
Telefon	Telefax
e-post	
Företagsform	
Organisationsnummer	
Firmatecknare	
Hemsida	
Antal anställda	

**KONTAKTPERSON**

Namn	
Telefon	
E-post	

**Beskrivning av produkter företaget arbetar med**

Här ska anbudssökanden lämna en **kortfattad** beskrivning av vilka produkter företaget arbetar med inom detta område. ( vid anmodan från Skellefteå kommun ska en utförligare presentation av produkten erbjudas)

**Beskrivning av företaget**

Här ska anbudssökanden lämna en **utförlig** beskrivning av företagets organisation och verksamhet som visar att anbudssökanden har kapacitet att utföra uppdraget. Beskrivning av verksamhet, inriktning, organisation, kundtyper samt kort historik över företagets utveckling.

**KVALIFICERINGSMEDDELANE ANBUSSANSÖKAN SKA SKICKAS TILL**

Företagsnamn	
Namn	
Adress	
Postnr, postadress	
e-post	



### Finansiella upplysningar

Vi önskar få följande finansiella information, dels för anbudssökande företaget och dels för den eventuella huvudkoncern som företaget ingår i. Informationen avser gälla senaste årsbokslut samt föregående års årsbokslut, eller i de fall företaget ej varit registrerat, under de år som företaget varit registrerat.

Om väsentliga förändringar skett inom företaget eller koncernen önskar vi även sådana upplysningar lämnas.

Specifikation	Finansiella tal för eventuell huvudkoncern		Finansiella tal för anbudslämnande företag	
	Föregående års bokslut	Senaste års bokslut	Föregående års bokslut	Senaste års bokslut
Nettoomsättning				
Resultat efter finansnetto				
Balansomslutning				
Soliditet (justerat eget kapital i förhållande till balansomslutning vid årets slut)				
Kassalikviditet (omsättningstillgångar minskat med varulager i förhållande till kortfristiga skulder vid årets slut)				
Avkastning på totalt kapital (resultat efter finansnetto exklusive jämförelsestörande poster plus räntekostnader i förhållande till genomsnittligt totalt kapital)				

Justerat eget kapital= Eget kapital + Obeskattade reserver \* (1-aktuell skattesats)

### Kommentarer

Önskar anbudslämnaren lämna kommentarer till de finansiella talen kan det göras nedan.

Eventuella kommentarer till finansiella tal

**UNDERTECKNANDE AV SVARSFORMULÄR**

Vi garanterar att uppgifter angivna i detta dokument är riktiga.

**FÖR ANBUDSSÖKANDEN**

<b>Ort och datum</b>	
<b>Företag</b>	<b>Organisationsnummer</b>
<b>Underskrift</b>	<b>Namnförtydligande</b>