



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I FALUN
 Enhet 2
 Karin Kjellin

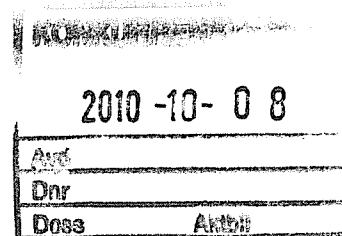
DOM
 2010-10-06
 Meddelad i
 Falun

Mål nr
 3987-10

SÖKANDE

GL Bygg AB, 556482-7706
 Hövdingegatan 5
 824 43 Hudiksvall

Ombud: Advokat Jan Nyman
 Krokströms Advokatbyrå AB
 Box 24
 824 21 Hudiksvall



MOTPARTER

1. Fastighets AB Gylsis
2. AB Hudiksvallsbostäder
3. Hudiksvalls kommun

Ombud för 1-3: Kommunförbundet Inköp Gävleborg
 Kyrkogatan 16
 826 80 Söderhamn

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten bifaller ansökan och beslutar att upphandlingen ”Byggarbeten Norra Hälsingland”, ärendenummer 2010-2722, ska göras om i de delar som avser AB Hudiksvallsbostäder, Fastighets AB Gylsis och Hudiksvalls kommun.

Dok.Id 15233

Postadress
 Box 45
 S-791 21 Falun

Besöksadress
 Kullen 4

Telefon
 023-383 00 00
 E-post: forvaltningsrattenifalun@dom.se

Telefax
 023-383 00 80

Expeditionstid
 måndag – fredag
 08:00-12:00
 13:00-16:00

BAKGRUND

Kommunförbundet Inköp Gävleborg genomför, på uppdrag av bl.a. AB Hudiksvallsbostäder, Fastighets AB Glysis och Hudiksvalls kommun, en förenklad upphandling av "Byggarbeten Norra Hälsingland", ärendenummer 2010-2722. Av tilldelningsbeslut den 19 maj och den 24 maj 2010 framgår att företaget Hälsinge Bygg AB antagits som leverantör gällande AB Hudiksvallsbostäder och att Skanska Direkt AB antagits för Fastighets AB Glysis och för Hudiksvalls kommun.

Förvaltningsrätten har den 3 juni 2010 beslutat att upphandlingen tills vidare inte får avslutas såvitt avser AB Hudiksvallsbostäder, Fastighets AB Glysis och Hudiksvalls kommun.

YRKANDEN M.M.

GL Bygg AB ansöker om överprövning och yrkar förvaltningsrätten ska besluta att upphandlingen inte får avslutas förrän rättelse skett alternativt att upphandlingen ska göras om.

Som grund för ansökan anför GL Bygg AB i huvudsak följande. Av förfrågningsunderlaget och anbudsformuläret framgår att det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet skulle antas, varvid utvärderingskriteriet pris skulle tillmätas betydelse motsvarande sjuttio procent och kvalitet motsvarande trettio procent. GL Bygg AB lämnade det anbud som hade lägst pris. Genom den beräkningsmodell som tillämpats har priset endast fått mycket liten påverkan på utfallet i upphandlingen. – Beträffande utvärderingskriteriet kvalitet har beräkningsgrunder för detta kriterium inte redovisats i förfrågningsunderlaget på annat sätt än att det tillmätts betydelse med trettio procent i upphandlingen. Av utvärderingsprotokollen framgår att anbudsgivarna tilldelats poäng efter angivna omdömen, från omdömet godkänd som gett två poäng till omdömet utmärkt som gett fem poäng. Vad som krävts för att erhålla respektive omdöme har inte angetts; bedömningen har

skett skönsmässigt från beställarens sida. Exempelvis har anbudsgivaren Hälsinge Bygg AB i utvärderingsprotokollet gällande Hudiksvalls bostäder givits omdömet utmärkt för sin kvalitetsbeskrivning, medan bolaget gällande Hudiksvalls kommun endast erhållit omdömet bra; detta trots att samma underlag torde ha bedömts. – Utvärderingskriteriet kvalitet har kommit att i praktiken bli helt avgörande, då detta kriterium fått stort genomslag i summeringen medan kriteriet pris endast har haft marginell betydelse. – Sammanfattningsvis har upphandlingsförfarandet inte skett på ett affärsmässigt sätt. GL Bygg AB kan komma att lida skada, varför grund för ingripande enligt LOU föreligger.

Fastighets AB Glysis, Hudiksvallsbostäder AB och Hudiksvalls kommun bestrider yrkandet och anför i huvudsak följande. Bedömningen av det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet har skett i enlighet med vad som angetts i förfrågningsunderlaget, varvid kriterierna poängsatts av samtliga beställare på ett öppet sätt med hänsyn till de procentsatser som angetts i förfrågningsunderlaget. Priset har tillmätts betydelse vid bedömning av det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet i enlighet med de procentsatser som angetts i förfrågningsunderlaget. – Vad gäller utvärderingskriteriet kvalitet är detta uppdelat i underkriterier utan inbördes rangordning, vilket är förenligt med LOU. Kriteriet kvalitet möjliggör att mjukare parametrar tillmäts betydelse vad gäller faktorer som kan vara svåra att precisera för en tjänst, varvid det upplevda värde som en tjänst innefattar påverkar omdömet. Service och organisation finns med som en betydande del i det totala omdömet. Anbudet har utvärderats av en professionell referensgrupp, varvid hänsyn inte tagits till annat än vad som presenterats av leverantörerna i anbudet. Ingen särbehandling har skett, då utvärdering gjorts av varje anbud för sig.

SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Sammanfattning

Förvaltningsrättens prövning sker med utgångspunkt från den grund som bolaget åberopat – d.v.s. att det i förfrågningsunderlaget och utvärderingsdokumenten inte framgår hur utvärderingskriterierna pris och kvalitet är avsedda att tillämpas samt det sätt på vilket de faktiskt har tillämpats. Förvaltningsrätten anser att förfrågningsunderlaget i dessa avseenden innefattar sådana brister vad gäller utvärderingskriteriernas utformning att förfrågningsunderlaget strider mot transparensprincipen. Förvaltningsrätten anser också att detta fått till effekt att anbudet inte behandlats på ett likvärdigt sätt vid utvärderingen. Då GL Bygg AB enligt förvaltningsrättens mening genom dessa överträdelser lidit eller riskerat att lida skada, anser förvaltningsrätten att upphandlingen ska göras om. Dessa slutsatser har förvaltningsrätten kommit till av följande skäl.

Tillämplig lagtext

Förvaltningsrätten tillämpar LOU i dess lydelse före den 15 juli 2010.

Av 1 kap 9 § LOU framgår att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 15 kap. 16 § LOU framgår att en upphandlande myndighet ska anta antingen det anbud som är det ekonomiskt mest fördelaktiga för den upphandlande myndigheten eller det anbud som har lägst pris. Vid bedömningen av vilket anbud som är det ekonomiskt mest fördelaktiga, ska myndigheten ta hänsyn till olika kriterier som är kopplade till föremålet för kontraktet, såsom pris, leverans- eller genomförandetid, miljöegenskaper, driftkostnader, kostnadseffektivitet, kvalitet, estetiska, funktionella och tekniska egenskaper, service och tekniskt stöd. Den upphandlande myn-

digheten ska enligt 16 § andra stycket antingen ange hur de olika kriterierna viktas vid bedömningen av vilket anbud som är det ekonomiskt mest fördelaktiga eller ange kriterierna i fallande prioritetsordning.

Av 16 kap. 2 § första stycket LOU framgår att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i lagen och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Förfrågningsunderlaget

Utvärdering sker enligt förfrågningsunderlaget med hjälp av en referensgrupp som består av representanter från avropade enheter. Pris beaktas med sjuttio procent och kvalitet med trettio procent (AFB 52).

Vad gäller pris anges bl.a. följande.

Pris 70 %

Vid utvärdering av pris tar vi hänsyn till nedanstående.

Angivna priser i bilaga 1 – anbudsformulär2722 och bilaga 2 – prisformulär2722

...

Anbudspoäng = $5 - ((\text{Anbudsgivarens pris} - \text{Lägsta anbudspris}) / (\text{Lägsta anbudspris} * 0,4))$

Vad gäller kvalitet anges bl. a. följande.

Kvalitet 30%

Vid utvärdering av kvalitet tar vi hänsyn till nedanstående underkriterier ej uppställda efter angelägenhetsgrad, entreprenörens redogörelse/uppfyllelse av:

Anbudsgivarens tänkta organisation för uppdraget, samt hur de tänkt lösa uppdraget. Ledningens utbildning och erfarenhet. Personalens utbildning och erfarenhet. Företagets policy/planer för utbildning och utveckling av personalens kompetens.

Anbudsgivarens kvalitets och miljöarbete. Anbudsgivarens system och tillämpning av service.

Poängsättning för kriteriet kvalitet kommer att ske från 1-5 inom respektive utvärderingskriterier och anbud med högst totalpoäng kommer att antas. I de fall poängen blir lika hos anbudsgivare gäller rangordningen lägst pris.

| | |
|---------|--------------------|
| 1 poäng | med tvekan godkänd |
| 2 poäng | godkänd |
| 3 poäng | bra |
| 4 poäng | mycket bra |
| 5 poäng | utmärkt |

Bedömning

Likabehandlingsprincipen innebär att leverantörer och produkter eller tjänster ska behandlas lika, utan ovidkommande hänsyn. Transparensprincipen innebär att upphandlingar ska präglas av öppenhet och förutsebarhet. Transparensprincipen är fundamental för upprätthållandet av likabehandlingsprincipen. Av transparensprincipen följer att det av förfrågningsunderlaget tydligt ska framgå vad som upphandlas. Tydligheten medför också att den upphandlande myndigheten får jämförbara anbud som svarar upp mot det konkreta behovet.

När tilldelningsgrunden det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet tillämpas – vilket är fallet i denna upphandling – får den upphandlande myndigheten göra en relativ utvärdering av inkomna anbud mot bakgrund av de utvärderingskriterier som ställts upp. Det är då av väsentlig betydelse att det av förfrågningsunderlag, anbudsutvärdering och tilldelningsbeslut framgår på vilket sätt och mot vilka grunder som utvärdering sker.

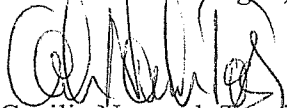
Förvaltningsrätten konstaterar att det i förfrågningsunderlaget anges att ett antal underkriterier ska bedömas vid utvärdering av kriteriet kvalitet, såsom anbudsgivarens organisation, ledningens och personalens utbildning och erfarenhet, anbudsgivarens kvalitets- och miljöarbete och anbudsgivarens system och tillämpning av service. Förvaltningsrätten anser att förfrågningsunderlagets utformning vad gäller kriteriet kvalitet är bristfälligt,

då inte på ett tillfredsställande sätt angetts vad som krävs för att uppnå de olika poängen. Förfrågningsunderlaget strider därmed mot kravet på transparens.

Bristerna i förfrågningsunderlaget har fått till följd att utvärderingen i tilldelningsbesluten inte på ett tillfredsställande sätt ansluter till de utvärderingskriterier som finns i förfrågningsunderlaget. Av utvärderingsprotokollet framgår inte hur poängsättning för de olika underkriterierna som angetts ha betydelse för kvalitetsbedömningen skett. Ett av anbuden har getts olika betyg av olika referensgrupper. Dessa omständigheter visar på att utvärderingen inte gjorts med tillämpning av likabehandlingsprincipen.

Enligt förvaltningsrättens bedömning har GL Bygg AB genom ovan nämnda överträdelser lidit eller riskerat att lida skada. Mot bakgrund av att bristerna i huvudsak hänför sig till upphandlingens konkurrensuppsökande skede, kan de inte åtgärdas på annat sätt än att upphandlingen görs om i den del som ansökan omfattar.

Hur man överklagar, se bilaga (Dv 3109/1c LOU).


Cecilia Nermark Torgils
rådman

