



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM
 Allmänna avdelningen
 Enhet 15

DOM
 2015-04-02
 Meddelad i
 Stockholm

Mål nr
 985-15

SÖKANDE

Arbetscenter Stockholm AB, 556946-3978
 Pajalagatan 56, 3tr
 162 65 Vällingby

MOTPART

Arbetsförmedlingen
 113 99 Stockholm

SAKEN

Offentlig upphandling

KONKURRENSVERKET	
2015-04-02	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

Dok.Id 577121

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag – fredag 08:00-16:30
		E-post: forvaltningsrattenistockholm@dom.se		

YRKANDEN M.M.

Arbetsförmedlingen genomför en upphandling av en tjänst kallad "yrkessvenska" riktad till arbetssökande (Af- 2014/224459). Tjänsten upphandlas för 70 geografiska leveransområden. Arbetscenter Stockholm AB (bolaget) har ansökt om överprövning av upphandlingen avseende alla 70 leveransområden. Bolagets anbud har uteslutits eftersom Arbetsförmedlingen bedömt att bolagets anbud inte uppfyller de krav på referensuppdrag som ställts i upphandlingen.

Bolaget yrkar att upphandlingen ska rättas på så sätt att bolagets anbud inte utesluts från upphandlingen utan kvalificeras för anbudsprövning. Till stöd för sin talan anför bolaget bl.a. följande. Bolaget har blivit uteslutet på felaktiga grunder. Bolaget har uteslutits på grund av brist på uppgiftslämning av referensnamn och telefonnummer. Uteslutningsgrunden stämmer inte överens med verkligheten då bolaget har uppgett både namn och telefonnummer på referenspersoner samt lämnat in CV på personal som har arbetat och samordnat liknande projekt tidigare. Bolagets arbetssätt och beskrivning hade konkurrerat med vinnande företag om bolaget inte hade blivit uteslutet på felaktiga grunder.

Arbetsförmedlingen anser att bolagets ansökan om rättelse ska avslås. Till stöd för sin talan anför Arbetsförmedlingen bl.a. följande. Bolaget har inte i sitt anbud gjort sannolikt att företaget har referenser som kan styrka att de har erfarenhet av ett likartat referensuppdrag med likartad inriktning som det nu aktuella. Under punkt 1.3.10 b) saknas uppdragsgivarens representant för det referensuppdrag som uppfyller krav på liknande referensuppdrag. Bolaget har lämnat två referenser som avser genomfört uppdrag för tjänsten "jobbcoachning". Jobbcoachning är en tjänst som inte liknar efterfrågad utbildning i vare sig omfattning eller inriktning. Den nu aktuella upphandlingen är en utbildning i yrkessvenska och är en

kvalificerad språkutbildning i yrkessvenska i två delar. Bolagets anbud innehåller endast en kortfattad beskrivning under 1.3.10 a) om att företaget skulle ha haft ett uppdrag i yrkessvenska med ett upplägg som inte överensstämmer med uppdragets upplägg till den refererade utbildningen yrkessvenska.

Förfrågningsunderlaget är klart och tydligt formulerat. Anbudslämnande företag ska redovisa att man har ett likartat referensuppdrag avseende det nu aktuella för att kunna utföra uppdraget samt kunna styrka detta genom att uppge referenser för de eller det uppdrag som liknar efterfrågad utbildning. Detta har bolaget av ovan redovisade skäl inte gjort.

Huruvida bolaget i en bilaga lämnat de uppgifter som enligt förfrågningsunderlaget ska ges in saknar betydelse i sammanhanget, eftersom Arbetsförmedlingen inte tar hänsyn till bilagor under punkten 1.3.10. De uppgifter bolaget lämnar i sitt anbud i aktuell del måste framgå av fritextsvaret för att kunna beaktas, vilket framgår av de administrativa krav som ställts i förfrågningsunderlaget punkten 1.2.6. En upphandlande myndighet har inte möjlighet att frångå de krav som ställs i förfrågningsunderlaget avseende ska-krav.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

De grundläggande principer som ska iaktas vid all offentlig upphandling är principerna om icke-diskriminering, likabehandling, transparens (öppenhet och förutsebarhet), proportionalitet och ömsesidigt erkännande. Prövningen i förvaltningsrätten utgör en kontroll av om det på grund av vad sökanden har framfört i målet finns anledning att vidta sådana åtgärder som anges i 16 kap. 6 § LOU.

I mål om ingripande enligt LOU gäller som huvudprincip att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig på ett klart sätt ska ange på vilka omständigheter han grundar sin talan.

Arbetsförmedlingen har ansett att bolagets anbud inte uppfyllt i upphandlingen uppställda ska-krav avseende kontaktuppgifter till referenser och att bolagets anbud på grund av detta inte har gått vidare till utvärdering. Bolaget har gjort gällande att bolaget har lämnat uppgifter om referensnamn och telefonnummer och därmed diskvalificerats på oriktiga grunder.

I punkt 1.3.10 i förfrågningsunderlaget anges följande.

Anbudsgivaren ska ha erfarenhet av utbildningsuppdrag med likartad inriktning och omfattning som det nu aktuella. Syftet med referensuppdraget är att styrka anbudsgivarens förmåga att genomföra det aktuella uppdraget samt säkerställa att deltagare erhåller kvalitativ och för ändamålet relevant utbildning. Anbudsgivaren ska lämna en *beskrivning* av referensuppdrag, observera ordet beskrivning, det räcker inte att nämna eller referera till ett uppdrag.

Av beskrivningen ska framgå:

- a) referensuppdragets innehåll och upplägg
- b) referensuppdragets målgrupp och omfattning. Med omfattning avses uppdragets volym och längd.
- c) Anbudsgivaren ska även lämna namn och telefonnummer till en person som representerar uppdragsgivaren för referensuppdraget. Det förutsätts att kontaktpersonen är vidtalad.

Av bilaga till tilldelningsbeslutet framgår att Arbetsförmedlingen bedömt att ett av uppdragen uppfyller kravet på referensuppdrag men att det saknas kontaktuppgifter till representant för uppdragsgivaren för uppdraget ifråga, vilket medfört att anbudet har diskvalificerats.

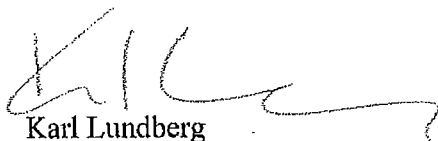
Av bolagets anbud kan förvaltningsrätten utläsa att bolaget enbart har lämnat kontaktuppgifter till representant för uppdragsgivaren för uppdraget jobbcoaching. Eftersom kontaktuppgifter till representant för uppdragsgivaren till referensuppdraget är ett ska-krav i upphandlingen har Arbetsförmedlingen varit förhindrad att utvärdera de referensuppdrag som inte uppfyller nämnda ska-krav. Huruvida bolaget lämnat efterfrågade uppgifter i en bilaga till anbudet medför ingen annan bedömning eftersom det är ett ska-krav i upphandlingen att lämna beskrivningen under fritextsvaret i punkt 1.3.10 i förfrågningsunderlaget.

Arbetsförmedlingen har vidare bedömt att referensuppdraget jobbcoaching som bolaget lämnat kontaktuppgifter till inte uppfyller ska-kravet på utbildningsuppdrag med *likartad* inriktning. Bolaget har inte invänt mot denna bedömning. Arbetsförmedlingen har därmed haft fog för sin bedömning att bolagets referensuppdrag inte uppfyller kraven i punkt 1.3.10 i förfrågningsunderlaget.

Bolaget har således inte visat att deras anbud uppfyller kraven i punkt 1.3.10 och att Arbetsförmedlingen diskvalificerat bolagets anbud i strid med LOU. Skäl för ingripande enligt LOU föreligger därmed inte.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 (DV 3109/1A LOU).



Karl Lundberg

Rådman

Julia Nyberg har föredragit målet.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm.

Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nå för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.