



SÖKANDE

Ricoh Sverige AB, 556228-8851

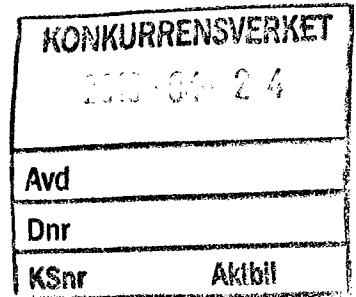
Ombud: Advokaten Carl Norén
Kastell Advokatbyrå AB
Box 7169
103 88 Stockholm

MOTPART

Överkalix kommun
956 81 Överkalix

SAKEN

Offentlig upphandling



FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten bifaller Ricoh Sverige AB:s ansökan och beslutar att upphandlingen inte får avslutas förrän den har rättats genom att en ny anbudsutvärdering görs.

BAKGRUND

Överkalix kommun har genom öppet förfarande upphandlat hyra av kopiatorer/skrivare, skrivarserver samt serviceavtal och köp av RFDI-läsare för "follow-me-print" inklusive serviceavtal, dnr 183-2018. Fem anbud kom in, varav ett från Ricoh Sverige AB (Ricoh). Enligt sammanträdesprotokoll den 5 mars 2018 antog kommunen Atea Sverige AB:s (Atea) anbud. Anbudet från Ricoh kom på andra plats.

PARTERNAS INSTÄLLNING

Vad Ricoh framför

Ricoh ansöker om överprövning och yrkar att upphandlingen inte får avslutas förrän den har rättats genom att en ny anbudsutvärdering görs utan beaktande av anbudet från Atea.

Till stöd för sin talan framför Ricoh i huvudsak följande. Kommunen har brutit mot likabehandlingsprincipen genom att utvärdera och anta Ateas anbud, trots att det inte uppfyller samtliga upphandlingens obligatoriska krav. Atea har i sin kravspecifikation inte angett vilka offererade system som ingår för kravuppfyllnad avseende position 4.1. Kravet utgör ett av upphandlingens obligatoriska krav. Om kommunen inte hade utvärderat och antagit Ateas anbud skulle Ricoh tilldelats kontraktet i upphandlingen. Kommunens brott mot lagen (2016:1145) om offentlig upphandling har medfört att Ricoh lidit eller kan komma att lida skada.

Vad kommunen framför

Kommunen har inget att erinra och medger bifall till ansökan.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Ricoh gör gällande att kommunen har brutit mot principen om likabehandling genom att utvärdera och anta anbudet från Atea, trots att bolaget inte angett i sitt anbud vilka offererade system som ingår för kravuppfyllnad enligt kravspecifikationens position 4.1.

Förvaltningsrätten noterar att enligt upphandlingsdokumentets avsnitt 3.2 ska anbudet bl.a. innehålla en komplett ifylld kravspecifikation (bilaga 1).

Av upphandlingsdokumentets avsnitt 5 framgår följande.

5 Krav på produkt/tjänst

Prövning av att kraven på produkten/tjänsten uppfylls: I Kravspecifikationen anges de krav som ställs på produkten/tjänsten. Bedöms ett anbud inte klara samtliga av dessa skallkrav går anbudet inte vidare till den slutliga utvärderingen. Prövningen av om ett anbud inte klarar kraven sker utifrån anbudsgivarens intyganden och beskrivningar.

Av kravspecifikationen framgår även bl.a. följande.

Pos	Krav/information	Kravtyp	Krav uppfylls		Fritext svar
			Ja	Nej	
4.0	System för "follow-me-print"				
4.1	Ange vilka offererade system som ingår för kravuppfyllnad enligt nedan i fältet för fritextsvar	ska-krav			

Det är ostridigt i målet att kravet i kravspecifikationens position 4.1 är ett av upphandlingens obligatoriska krav och att Ateas anbud saknar fritextsvar enligt detsamma. Trots detta har kommunen utvärderat och antagit Ateas anbud.

Att utvärdera och anta ett anbud som inte uppfyller upphandlingens obligatoriska krav står i strid med likabehandlingsprincipen i 4 kap. 1 § LOU. Om den upphandlande myndigheten under upphandlingens gång överväger att avvika från ett obligatoriskt krav har myndigheten att bedöma om en avvikelse är möjlig i förhållande till de allmänna principerna, främst principen om likabehandling (jfr HFD 2016 ref. 37, I och II).

Ricoh kom på andra plats i utvärderingen. Bolaget har således lidit eller kan komma att lida skada. Skäl för ingripande enligt 20 kap. 6 § LOU finns därmed.

Eftersom felen inte berör det konkurrensuppsökande skedet av upphandlingen är det tillräckligt att den rättas på så sätt att utvärderingen görs om. Ricohs ansökan ska följaktligen bifallas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i formulär DV 3109/1 C LOU (se bilaga).



Sara Poulsen

förvaltningsrättsfiskal

Raili Funck har föredragit målet.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens avgörande ska skriva till Kammarrätten i Sundsvall. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.** Adressen till förvaltningsrätten framgår av avgörandet.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av avgörandet. Om avgörandet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när det kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag som avgörandet meddelades. För offentlig part räknas tiden för överklagande alltid från den dag avgörandet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

Prövningstillstånd i kammarrätten

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Överklagandets innehåll

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person- eller organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Även adress och telefonnummer till arbetsplatsen ska anges, samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning.

Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-post-adress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges.

Om samtliga ovan nämnda person- eller adressuppgifter har lämnats tidigare i målet och fortfarande är aktuella behöver de inte uppges igen. Om någon uppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. uppgift om det avgörande som överklagas – förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för avgörandet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens avgörande som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Forts. nästa sida

Avtal före laga kraft i vissa mål

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens avgörande har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster,
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet,
- lagen (2016:1147) om upphandling av koncessioner,
- lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, eller
- lagen (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan fyra förstnämnda lagarna och i 20 kapitlet i de två sistnämnda lagarna.

Ytterligare information

Behöver ni fler upplysningar om hur man överklagar kan ni vända er till förvaltningsrätten.