



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I FALUN**
Ann-Louice Jonsson

DOM
2018-06-14
Meddelad i Falun

Mål nr
2083-18

SÖKANDE

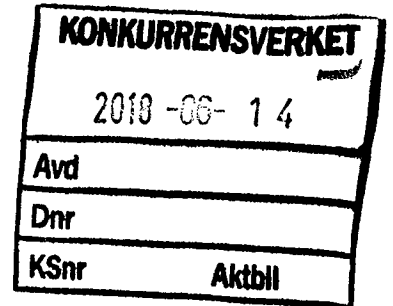
Mega Guld MSG AB, 556740-8975
Grindsgatan 29
118 57 Stockholm

MOTPART

Landstinget Dalarna
Box 712
791 29 Falun

SAKEN

Offentlig upphandling



FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår Mega Guld MSG AB:s ansökan om överprövning.

Dok.Id 223530

Postadress
Box 45
S-791 21 Falun

Besöksadress
Kullen 4

Telefon
023-383 00 00
E-post: forvaltningsrattenifalun@dom.se
www.forvaltningsrattenifalun.domstol.se

Telefax
023-383 00 80

Expeditionstid
måndag–fredag
08:00–12:00
13:00–16:00

YRKANDE M.M.

Landstinget Dalarna (Landstinget) genomför en upphandling avseende "Minnesgåvor" (dnr LD17/03503). Upphandlingen, som genomförs som ett öppet förfarande enligt lagen (2016:1145) om offentlig upphandling (LOU), är indelad i anbudsområde 1: Ur (herr- och damur i rödguld) och anbudsområde 2: Smycken (collier, armband, ring samt örhängen i röd- och vitguld). Landstinget beslutade den 27 april 2018 att tilldela kontrakt till Jarl Sandin & Söner Guld och Silver AB i båda anbudsområdena.

Mega Guld MSG AB (Mega Guld) ansöker om överprövning och anför i huvudsak följande till stöd för sin talan. I kravspecifikationen anges att armband och halsband i 18K rödguld ska väga "cirka 25 gram". För samma artiklar i vitguld står det att vikten ska vara "cirka 24 gram". Då det är ytterst vanligt att man som guldsmed anger en cirka-vikt vid beräkning av ett smycke och sedan levererar detta smycke som både kan väga något mer eller något mindre, arbetade Mega Guld efter detta då man lämnade anbud. Den vinnande leverantören har dock systematiskt räknat ned armband i både vitguld och rödguld med 1 gram och har på det sättet vunnit upphandlingen. Mega Guld skulle, vid nedräkning med 1 gram på armbanden, ha haft det vinnande anbudet. Mega Guld har följt kravspecifikationen till punkt och pricka och är per gram räknat billigare. Landstinget bör inte kunna anse att en vikt ligger inom en cirka-gräns utan att i så fall ange detta i kravspecifikationen, alternativt ange ett tydligt viktintervall såsom att kedjans vikt ska vara 24- 26 gram. Begreppet "cirka" är inte lika med $\pm 5\%$ och det saknas en strikt definition av begreppet. Mega Guld borde i vart fall få lägga till ett anbud där länkarna väger 24 gram. Anbudsgivarna är förhindrade att avge anbud på lika villkor.

Landstinget bestrider bifall till ansökan och framför bl.a. följande. Mega Guld har, trots vad som sägs i punkten 1.4 i de administrativa föreskrifterna,

inte begärt något förtydligande av förfrågningsunderlaget. Landstinget har ställt ett antal obligatoriska krav, däribland krav på att armband och halsband i 18K rödguld ska väga cirka 25 gram. 1 gram motsvarar 4 % av 25 gram, vilket ligger inom ramen för uttrycket ”cirka”. Den vinnande leverantören har därmed uppfyllt det obligatoriska kravet. Kravet på att offererade produkter ska ha vikter om cirka 25 gram är proportionerligt och följer även branschpraxis. Ett krav på exakt vikt skulle vara konkurrensbegränsande.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Förvaltningsrätten har att pröva om det på grundval av vad Mega Guld anfört är visat att Landstinget brutit mot någon av de grundläggande principerna eller någon annan bestämmelse i LOU och att detta medfört att Mega Guld lidit eller kan komma att lida skada (20 kap. 6 § LOU). De grundläggande principerna innebär att upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt, genomföra upphandlingar på ett öppet sätt samt iaktta principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet (4 kap. 1 § LOU).

Högsta förvaltningsdomstolen har uttalat att ett förfrågningsunderlag ska vara så klart och tydligt utformat att en leverantör på grundval av detta kan avgöra vad den upphandlande myndigheten tillmäter betydelse vid upphandlingen och att en utvärderingsmodell ska vara så utformad att den är ägnad att leda till ett rättvisande resultat, dvs. att det anbud som är ekonomiskt mest fördelaktigt antas. Detta följer också unionsrättens krav på likabehandling, förutsebarhet och transparens. Högsta förvaltningsdomstolen har även uttalat att de skiftande förhållanden som förekommer i det ekonomiska livet gör att även förfrågningsunderlag och utvärderingsmodeller som inte är optimalt utformade får godtas under förutsättning att de principer som bär upp lagen om offentlig upphandling och gemenskapsrätten inte träds för när.
(RÅ 2002 ref. 50)

Förvaltningsrätten konstaterar att Landstinget i upphandlingsdokumenten har angett att det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet kommer att antas utifrån kriteriet lägst pris. En sådan tilldelningsgrund är förenlig med 16 kap. 1 § andra stycket 3 LOU. I upphandlingsdokumenten anges vidare bl.a. följande. Det/de anbud som uppfyller de obligatoriska kraven kommer att antas efter pris och avtal kommer att tecknas med en leverantör per anbudsområde. Utvärderingen baseras på ett beräknat totalpris för en period av 1 år som framgår av del 4, Utvärderings- och prisbilaga (punkten 5.2 i de administrativa föreskrifterna). I kravspecifikationen föreskrivs bl.a. följande obligatoriska krav på collier: Vikt på collier i rödguld ska vara cirka 25 gram och vikt på collier i vitguld ska vara cirka 24 gram. Leverantör ska ange guldsvikt på collier (punkten 1.3.3). I kravspecifikationen föreskrivs bl.a. följande obligatoriska krav på armband: Vikt på rödguld ska vara cirka 25 gram och vikt på vitguld ska vara cirka 24 gram. Leverantör ska ange guldsvikt på offererade armband (punkten 1.4.3).

Av utredningen i målet framgår att den vinnande leverantören har angett en guldsvikt på 24 gram för collier och armband i rödguld samt en guldsvikt på 23 gram för collier och armband i vitguld. Landstinget har uppgett att kravet på att offererade produkter ska ha vikter om cirka 25 gram följer branschpraxis. Även Mega Guld synes dela den uppfattningen då man påpekat att användandet av cirka-vikter är vanligt bland guldsmeder vid beräkning av ett smycke. Förvaltningsrätten gör bedömningen att angivandet av cirka-vikt i sig är förenligt med såväl proportionalitets- som öppenhetsprincipen i LOU och finner att de collier och armband som den vinnande leverantören offererat viktmissigt avviker så marginellt från förutsättningarna i upphandlingsdokumenten att de måste anses rymmas inom begreppet ”cirka”. Samtliga anbudsgivare har vidare haft samma förutsättningar att utifrån den information som lämnas i upphandlingsdokumenten utforma konkurrenskraftiga anbud. Förvaltningsrätten finner inte visat annat än att Landstinget har följt den tilldelningsgrund som angetts i upphandlingsdokumenten och ge-

nomfört utvärderingen i enlighet med förutsättningarna i upphandlingsdokumenten. Förvaltningsrätten finner sammanfattningsvis inte att det finns skäl för ingripande enligt LOU på de av Mega Guld åberopade grunderna. Ansökan om överprövning ska därför avslås.

Hur man överklagar, se bilaga (DV 3109/1C LOU).

Eva Karlsson Helghe
rådman



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens avgörande ska skriva till Kammarrätten i Sundsvall. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.** Adressen till förvaltningsrätten framgår av avgörandet.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av avgörandet. Om avgörandet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när det kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag som avgörandet meddelades. För offentlig part räknas tiden för överklagande alltid från den dag avgörandet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

Prövningstillstånd i kammarrätten

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens avgörande fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Överklagandets innehåll

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person- eller organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Även adress och telefonnummer till arbetsplatsen ska anges, samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning.

Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-post-adress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges.

Om samtliga ovan nämnda person- eller adressuppgifter har lämnats tidigare i målet och fortfarande är aktuella behöver de inte uppges igen. Om någon uppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. uppgift om det avgörande som överklagas – förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för avgörandet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens avgörande som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Forts. nästa sida

Avtal före laga kraft i vissa mål

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens avgörande har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster,
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet,
- lagen (2016:1147) om upphandling av koncessioner,
- lagen (2016:1145) om offentlig upphandling, eller
- lagen (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan fyra förstnämnda lagarna och i 20 kapitlet i de två sistnämnda lagarna.

Ytterligare information

Behöver ni fler upplysningar om hur man överklagar kan ni vända er till förvaltningsrätten.

