



**KLAGANDE**

Ragn-Sells AB, 556057-3452

Ombud: Bolagsjurist Börje Ryhn  
Box 952  
191 29 Sollentuna

**MOTPART**

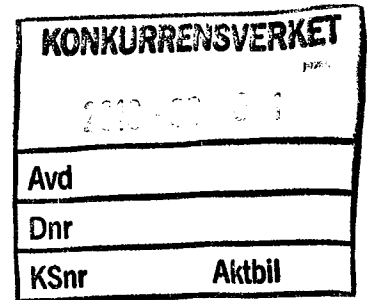
Övik Energi AB, 556019-1750  
Box 11  
891 21 Örnsköldsvik

**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten i Härnösands dom den 8 december 2017 i mål nr 2202-17, se bilaga A

**SAKEN**

Upphandling inom försörjningssektorerna



**KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE**

Kammarrätten ändrar förvaltningsrättens dom och bestämmer att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse skett genom att en ny prövning av anbuden genomförts.

**YRKANDEN M.M.**

**Ragn-Sells AB** yrkar att upphandlingen inte ska få avslutas förrän rättelse har skett på så sätt att RGS 90 Sverige AB:s anbud har förkastats. Ragn-Sells hänvisar till vad som anförts i förvaltningsrätten och anför därutöver bl.a. följande.

Förvaltningsrätten uppger i domskälen att det skulle vara ostridigt att miljöpolicy, miljömål och miljöprogram inte skulle behöva bifogas anbudet. Detta är inte korrekt. Vad som var ostridigt var att detta inte behövde lämnas i form av separata bilagor. Förvaltningsrätten uppger vidare att det av utformningen av det obligatoriska kravet i miljödeklarationens andra punkt inte kan utläsas att det krävs någon mer omfattande redovisning av anbudsgivarnas miljöarbete. Kravet på ”underlag” i miljödeklarationen kan dock rimligen inte uppfattas på annat sätt än som ett krav på att anbudsgivarna ska visa någon form av dokumentation för att miljöpolicy, miljömål och miljöprogram finns. Övik Energi har i punkten 5.4 i förfrågningsunderlaget angett vad som ska återfinnas i dessa delar. Vinnarens projektplan kan inte anses uppfylla det uppställda kravet att bifoga underlag beträffande miljöpolicy, miljömål och miljöprogram.

**Övik Energi AB** anser att överklagandet ska avslås och anför i huvudsak följande.

Anbudskvalificeringen utgick från de krav som angavs i förfrågningsunderlaget och därefter gjordes en samlad bedömning. Övik Energi bedömde att RGS 90 Sverige AB beskrivit sitt miljöarbete på ett tillfredsställande sätt och således kunde anses vara kvalificerat. Vid kvalificeringen togs även hänsyn till referenser som respektive anbudsgivare lämnat från andra uppdrag. Det bör understrykas att utformning, struktur och innehåll får skilja sig mellan olika anbudsgivare.

Något krav på exakt utformning av anbudsunderlagen finns inte i förfrågningsunderlaget förutom för prisbilagan.

### SKÅLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Frågan i målet är om det finns skäl för ingripande i upphandlingen på någon av de grunder bolaget har anfört.

Av punkt 5.4 i förfrågningsunderlaget framgår att anbudsgivare ska ha en miljöpolicy, beslutade miljömål samt ett miljöprogram. Miljöpolicy ska, om sådan finns, bifogas anbudet. Av samma punkt jämförd med blanketten "Miljödeklaration" framgår att anbudsgivare ska bifoga underlag beträffande miljöpolicy, miljömål och miljöprogram. I punkten 5.4 i förfrågningsunderlaget finns närmare beskrivet vad dessa ska innehålla.

Såsom förfrågningsunderlaget och miljödeklarationen har utformats är det enligt kammarrättens mening fråga om ett obligatoriskt krav att anbudsgivare bifogar underlag som redovisar miljöpolicy, miljömål och miljöprogram och innehåller de uppgifter som specificerats i punkten 5.4.

Kammarrätten konstaterar att RGS 90 Sverige AB inte har bifogat en miljöpolicy till sitt anbud. Det enda underlag som bifogats anbudet är en projektplan för det aktuella projektet. Projektplanen är på ett antal punkter inte färdigifylld och det framgår inte av planen om bolaget har en miljöpolicy som är daterad och antagen av bolagets ledning. Inte heller har några övergripande eller specifika miljömål redovisats i planen. Vad som anges i underlaget om bolagets miljöarbete är vidare mycket allmänt hållet och beskriver inte vilka rutiner som tillämpas i bolaget eller hur personalens kompetensförsörjning med avseende på miljöhänsyn ska tillgodos. Enligt kammarrättens mening kan RGS 90 Sverige AB


därmed inte anses ha redovisat de i förfrågningsunderlaget efterfrågade uppgifterna i sitt anbud.

Övik Energi har därmed brutit mot likabehandlingsprincipen genom att utvärdera RGS 90 Sverige AB:s anbud fastän det inte uppfyllt samtliga obligatoriska krav i fråga om miljöpolicy, miljömål och miljöprogram. Vid denna bedömning finns inte skäl för kammarrätten att pröva vad Ragn-Sells i övrigt anfört om brister i det vinnande anbudet.

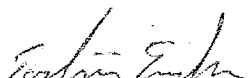
Ragn-Sells, som enligt utvärderingsprotokollet rangordnats på andra plats, får till följd av Övik Energis agerande anses ha lidit skada. Vid nu angivna förhållanden ska upphandlingen rättas och en ny prövning av anbuden ske.

---

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 9).



Peter Lif  
kammarrättslagman  
ordförande



Torbjörn Eriksson  
kammarrättsråd  
referent



Fredrik Sellberg  
tf kammarrättsassessor

Emil Öhlén  
kammarrättsfiskal  
föredragande