



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I FALUN
 Mattias Håkansson
 Föredragande

DOM
 2011-08-16
 Meddelad i
 Falun

Mål nr
 2889-11
 Enhet 2

SÖKANDE

Grontmij AB, 556563-7237
 Box 47303
 100 74 Stockholm

Ombud: Advokaterna Torbjörn Borg och Jan Lindskog
 Öberg & Heijne Advokatbyrå
 Fristadstorget 4
 632 20 Eskilstuna

MOTPART

Trafikverket
 781 89 Borlänge

Ombud: Advokaterna Hampus Ek och John Hane
 Foyen Advokatfirma
 Box 7229
 103 89 Stockholm

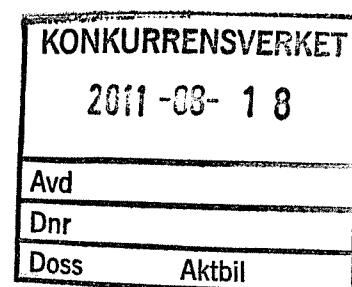
SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

Förvaltningsrättens interimistiska beslut den 5 juli 2011 upphör härmed att gälla.



BAKGRUND

Trafikverket genomför en upphandling avseende "Konsulttjänster för intelligenta transportsystem och tjänster 2011 (ITS2011)" med diarienummer TRV 2010/99367 A. Tilldelningsbeslut fattades den 23 juni 2011, varvid Grontmij AB:s anbud förkastades inom samtliga områden. Som skäl för beslutet angavs följande. Undertecknad är inte behörig enligt registreringsbevis. Anbudsgivaren har bifogat en intern attest- och delegationsordning som inte är underskriven. Dokumentet visar inte att undertecknad har behörighet eftersom det inte framgår vilken position undertecknad har. Anbudet förkastas inom samtliga områden eftersom krav 3.2 inte uppfylls.

YRKANDEN M.M.

Grontmij AB (nedan kallat Bolaget) begär överprövning och yrkar att upphandlingen ska rättas på så sätt att Bolagets anbud utvärderas. Som grunder för sin ansökan anger Bolaget följande.

Undertecknande av anbud av nu aktuellt slag omfattas av sedvanlig verksamhet inom Bolaget. Det föreligger inga omständigheter som innebär att den verkställande direktören eller styrelsen skulle behöva underteckna anbudet. Bolagets anbud har undertecknats av en divisionschef med stöd av den till anbudet fogade delegationsordningen. Detta står i överensstämmelse med Trafikverkets krav. Några kompletteringar eller förtydliganden av den ingivna delegationsordningen fordras inte. Vidare har Trafikverket i förfrågningsunderlaget inte ställt något absolut villkor avseende behörig företrädare. Trafikverket har därför grundlöst uteslutit Bolaget från deltagande i upphandlingen. I förfrågningsunderlaget står att Trafikverket inte har någon skyldighet att begära att ett ofullständigt anbud förtydligas eller kompletteras. Detta torde vara en missuppfattning av gällande rätt. Trafikverkets agerande strider även mot proportionalitetsprincipen.

Bolaget uppfyller gällande bestämmelser beträffande sådana registreringar som Trafikverket efterfrågar. Detta framgår av det registreringsbevis som

fogats till anbudet. Trafikverket har därför inte haft någon rätt att diskvalificera Bolagets anbud med hänvisning till punkten 3.2 ”Registreringsskyldighet”. Trafikverket har vid prövningen av Bolagets anbud i kvalificeringsfasen godkänt och accepterat registreringsbeviset. Trafikverkets invändning att registreringsbeviset är äldre än 90 dagar kan därför inte läggas till grund för prövningen i målet.

Trafikverket motsätter sig Bolagets ansökan och anför följande. Av upphandlingsrapporten framgår att Bolagets anbud inte har undertecknats av behörig person. Till stöd för att den som undertecknat Bolagets anbuds-handling har varit behörig företrädare har Bolaget gett in en intern attest- och delegationsordning som inte är underskriven. Det framgår inte heller vad den som undertecknat anbudet har för funktion eller befattning varför det kan konstateras att det inte framgått att hon varit behörig företrädare. Bolaget uppfyller inte kravet i punkten 2.6 i upphandlingsföreskrifterna. Vidare skulle anbudsgivarna foga ett registreringsbevis till anbudet. Registreringsbeviset skulle inte vara äldre än 90 dagar räknat från sista anbuds- dag, d.v.s. den 14 februari 2011. Det registreringsbevis som Bolaget fogat till sitt anbud har skrivits ut den 9 november 2010 och uppfyller därmed inte det aktuella kravet. Mot denna bakgrund har Trafikverket haft rätt att förkasta Bolagets anbud.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Förvaltningsrätten har att pröva om det på grundval av vad Bolaget anfört är visat att Trafikverket har brutit mot någon av de grundläggande principerna eller någon annan bestämmelse i LOU och att detta medfört att Bolaget lidit eller kan komma att lida skada.

Av upphandlingsföreskrifterna framgår följande. Anbudet ska undertecknas av person som är behörig att företräda anbudsgivaren. Efter undertecknande av behörig företrädare skannas anbudet och laddas upp i CTM (jfr

punkterna 1.14 och 2.4). Behörigheten ska styrkas genom inlämnat bevis enligt krav i avsnitt 2.6 (punkten 2.1).

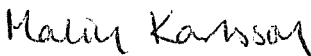
Av punkten 2.6 följer att behörigheten kan styrkas genom registreringsbevis enligt kravet i punkten 3.2 eller genom annat bevis. I båda fallen krävs att bevisen skannas och laddas upp i CTM.

Till stöd för att Bolagets anbud har undertecknats av en behörig person har Bolaget gett in en intern attest- och delegationsordning. Av anbudet framgår emellertid inte vilken funktion eller befattning den som undertecknat anbudet har inom Bolaget. Vidare är den ingivna attest- och delegationsordningen inte undertecknad. Mot denna bakgrund anser förvaltningsrätten att Bolagets anbud inte uppfyller samtliga krav som har ställts upp i det här avseendet. Någon skyldighet att begära att Bolaget ska förtydliga eller komplettera anbudet har inte förelegat. Enligt förvaltningsrätten kan inte uppställda krav eller Trafikverkets agerande i övrigt anses strida mot någon av de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU.

Trafikverket har i upphandlingsrapporten angett att Bolagets anbud inte uppfyller krav 3.2. Av punkten 3.2 "Registreringsskyldighet" framgår att efterfrågat registreringsbevis eller motsvarande bevis från annat land inte ska vara äldre än 90 dagar räknat från sista anbudsdag. Eftersom det registreringsbevis som Bolaget har fogat till sitt anbud är äldre än 90 dagar räknat från sista anbudsdag uppfyller anbudet inte det aktuella kravet.

Sammanfattningsvis anser förvaltningsrätten att eftersom Bolagets anbud inte har uppfyllt samtliga obligatoriska krav har Trafikverket haft rätt att förkasta anbudet. Det saknas därmed skäl för ingripande enligt LOU.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1c LOU).


Malin Karlsson
förvaltningsrättsfiskal



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Sundsvall. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1C LOU