



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I FALUN
 Mattias Håkansson
 Föredragande

DOM
 2012-03-02
 Meddelad i
 Falun

Mål nr
 615-12
 Enhet 2

SÖKANDE

Baneservice AS Norge filial, 516403-6666
 Box 1043
 405 22 Göteborg

Ombud: Advokaten Henry Oscarson
 Rosenberg Advokatbyrå HB
 Thure Röings gata 2
 252 25 Helsingborg

MOTPART

Trafikverket
 781 89 Borlänge

Ombud: Verksjuristen Rogert Andersson
 Juridik och planprovning
 Trafikverket
 781 89 Borlänge

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, LUF

KONKURRENSVERKET	
2012-03-05	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten bestämmer att upphandlingen ska göras om.

BAKGRUND OCH YRKANDEN

Trafikverket genomför en upphandling avseende ”Upprustning av järnväg från km 175 + 530 till Strömstad” med ärendenummer TRV 2011/86232. Tilldelningsbeslut fattades den 3 februari 2012, varvid Peab Sverige AB antogs som leverantör.

Baneservice AS Norge filial (i det följande Bolaget) begär överprövning och yrkar – såsom Bolaget slutligt framställt sin talan – att upphandlingen ska göras om.

Trafikverket medger bifall till Bolagets yrkande om att upphandlingen ska göras om.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

I mål om överprövning enligt LUF gäller som huvudprincip att den part som gör gällande att en upphandling är felaktig på ett klart och tydligt sätt anger vilka omständigheter han grundar sin talan på (RÅ 2009 ref. 69).

Förvaltningsrätten har således att pröva om det på grundval av vad Bolaget anfört är visat att Trafikverket har brutit mot någon av de grundläggande principerna eller någon annan bestämmelse i LUF och att detta medfört att Bolaget lidit eller kan komma att lida skada (16 kap. 6 § LUF). De grundläggande principerna innebär att upphandlande enheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt, genomföra upphandlingar på ett öppet sätt samt iaktta principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet (1 kap. 24 § LUF).

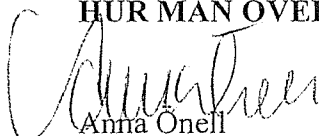
Bolaget har anfört att oklarheterna i förfråganunderlaget och Trafikverkets åsidosättande av upphandlingsföreskrifterna strider mot principerna

om transparens och likabehandling. Till utveckling av talan anför bolaget att i upphandlingsföreskrifterna anges att anbudspriserna justeras beroende på ”i vilken mån anbudsgivaren i sitt anbud erbjuder de mervärden bestäl-laren efterfrågar”. Trafikverket har dock inte angett vilka mervärden som efterfrågas och hur dessa värderas. Det finns inga anvisningar i förfrå-gningsunderlaget om vad som avses med uppfylld kravnivå eller om hur man uppnår 1, 2 eller 3 poäng. Vidare finns otydligheter beträffande hur bedömningen ska ske. Modellen innebär i praktiken fri prövningsrätt för Trafikverket. Bristerna har medfört att Bolaget lidit skada eller i vart fall riskerat att lida skada.

Trafikverket har anført i huvudsak följande. Upphandlingen har stora bris-ter och har inte skett i enlighet med vad som framgår av förfrågningsun-derlaget eller enligt gällande rätt. Bland annat har på ett felaktigt sätt nya skall-krav ställts under anbudstiden och förlängningar av anbudstiden har inte skett på ett korrekt sätt. Vidare brister upphandlingen i öppenhet och transparens avseende vad som krävs för att erhålla olika mervärden. Bola-get har åtminstone riskerat att lida skada på grund av bristerna.

Förvaltningsrätten anser – i likhet med vad parterna anført – att förfråg-ningsunderlaget brister i transparens och att principen om likabehandling åsidosatts. Bolaget får till följd av detta anses ha lidit eller kan komma att lida skada. Det finns därmed skäl för ingripande enligt LUF. Eftersom bris-terna är hänförliga till det konkurrensuppsökande skedet ska upphandling-en göras om.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1c LOU).



Anna Onell

rådman



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Sundsvall. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1C LOU