



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**  
Avdelning 1

**BESLUT**  
2011-02-22  
Meddelat i Göteborg

Mål nr  
1598-11 E  
Enhet 1:2

*Bilaga A*

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2011-04-19	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

**SÖKANDE**

Attendo Individ och familj AB, 556477-8958  
c/o Attendo Care AB  
Vendevägen 85 B  
182 91 Danderyd

Ombud: Advokat Tomas Kjellgren och jur. kand. Sven Vaxenbäck  
Mannheimer Swartling Advokatbyrå AB  
Box 1711  
111 87 Stockholm

**MOTPART**

Göteborgs Stads Upphandlings AB  
Stora Badhusgatan 6  
411 21 Göteborg

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU;  
nu fråga om interimistiskt yrkande

**BESLUT**

Förvaltningsrätten avslår yrkandet om interimistiskt beslut.

### **BAKGRUND**

Göteborgs Stads Upphandlings AB (Upphandlingsbolaget) har inbjudit till anbudsgivning gällande tillståndspliktig vård och behandling enligt 7 kap. 1 § socialtjänstlagen för barn, unga, barnfamiljer och familjer som väntar barn, dnr 175/10 (upphandlingen). Sista anbudsdag var den 17 februari 2011 och anbudsöppning sker den 18 februari 2011.

### **YRKANDEN M.M.**

Attendo Individ och familj AB (Attendo) ansöker om överprövning och yrkar att förvaltningsrätten ska besluta att upphandlingen avseende tjänstekategori F ska göras om. Attendo yrkar även att förvaltningsrätten ska besluta att Upphandlingsbolaget inte får ingå avtal i upphandlingen innan något annat bestämts. Attendo anför bl.a. följande. Upphandlingsbolaget har, genom att i förfrågningsunderlaget uppställa ett absolut kvalificeringskrav på att anbudsgivare ska ha tillstånd från Socialstyrelsen för att bedriva konsulentstött familjehemsvård enligt tjänstekategori F, brutit mot 1 kap. 9 § LOU och de grundläggande principerna om likabehandling, transparens och proportionalitet. Ett interimistiskt beslut är nödvändigt för att förhindra att avtal ingås och för att bereda Attendo rättstrygghet. Det kan inte krävas att Attendo, under det att förvaltningsrätten prövar målet, ska bevaka vid vilken tidpunkt Upphandlingsbolaget avslutar upphandlingen genom tilldelningsbeslut varvid den s.k. avtalsspärren börjar löpa.

### **SKÄL FÖR BESLUTET**

#### *Tillämpliga bestämmelser*

Av 16 kap. 4 § LOU framgår bl.a. att i fall då avtalsspärr enligt 6, 8 eller 9 § inte gäller får rätten besluta att den upphandlande myndigheten inte får ingå avtal innan något annat har bestämts. Rätten får avstå från att fatta

interimistiska beslut om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Om en upphandlande myndighet är skyldig att skicka en underrättelse om tilldelningsbeslut får den upphandlande myndigheten inte ingå avtal (avtalsspärr) förrän tio dagar har gått från det att underrättelsen skickades (16 kap. 6 § första stycket LOU).

Om en ansökan om överprövning av en upphandling har gjorts, fortsätter avtalsspärr enligt 6 § att gälla under handläggningen i förvaltningsrätten (förlängd avtalsspärr). Rätten får besluta att någon förlängd avtalsspärr inte ska gälla (16 kap. 9 § LOU).

*Förvaltningsrättens bedömning*

Ansökan om överprövning av den aktuella upphandlingen har ingetts till förvaltningsrätten innan något tilldelningsbeslut har fattats. Upphandlingsbolaget har kommunicerats ansökan om överprövning. Om Upphandlingsbolaget skulle fatta ett tilldelningsbeslut löper först en avtalsspärr under tio dagar. Eftersom en ansökan om överprövning redan gjorts kommer denna avtalsspärr att gälla även under handläggningen i förvaltningsrätten. Bestämmelserna i 16 kap. 4 § LOU är därmed inte tillämpliga, varför yrkandet om interimistiskt beslut ska avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1 (DV 3109/1B LOU)



Peter Kockum

Rådman

Föredragande har varit förvaltningsrättsnotarien Charlotta Allerdahl.

## HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten.*

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagande för det allmänna räknas dock från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul- eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen fordras att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att talan prövas eller om det föreligger synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att grund för resning föreligger eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska undertecknas av klaganden eller dennes ombud och ges in i original samt innehålla följande uppgifter;

1. den klagandes namn, personnummer/organisationsnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.