



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I STOCKHOLM**  
Allmänna avdelningen  
Enhet 16

**DOM**  
2015-03-27  
Meddelad i  
Stockholm

Mål nr  
3344-15

**SÖKANDE**

Taxi 020 Aktiebolag, 556470-1919

Ombud: Advokat Madeleine Sifvert och jur.kand. Marion Kronberg  
Advokatfirman Nova AB  
Box 55996  
102 16 Stockholm

**MOTPART**

Vallentuna Kommun, 212000-0027  
186 86 Vallentuna

**SAKEN**

Offentlig upphandling

|                         |        |
|-------------------------|--------|
| <b>KONKURRENSVERKET</b> |        |
| 2015-03-27              |        |
| Avd                     |        |
| Dnr                     |        |
| KSnr                    | Aktbil |

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten bifaller Taxi 020 Aktiebolags ansökan och förordnar att upphandlingen ska göras om.

Dok.Id 592284

**Postadress**

115 76 Stockholm

**Besöksadress**

Tegeluddsvägen 1

**Telefon**

08-561 680 00

**E-post:**

forvaltningsrattenistockholm@dom.se

**Telefax**

08-561 680 01

**Expeditionstid**

måndag – fredag

08:00-16:30

**YRKANDEN M.M.**

Vallentuna kommun genomför en upphandling benämnd Skolskjuts och Turbundna resor (KA 2014.475) vilken avser transporter för skolskjuts för elever i grundskolan, grundsärskola och gymnasiesärskolan, turbundna resor för äldre och personer med funktionsnedsättning samt turbundna resor för vissa elever (den s.k. tredje resan). Upphandlingen genomförs med stöd av lagen om offentlig upphandling (LOU) genom ett öppet förfarande. Tilldelningsgrund är lägsta pris.

Taxi 020 Aktiebolag (bolaget) ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar att förvaltningsrätten förordnar att upphandlingen ska göras om. Som grund för yrkandet anger bolaget följande. Kommunen utgår i sin prismodell från pris per kilometer för resenärs kortaste resväg från hemmet till skolan, oavsett den faktiska resans längd. I utvärderingsmodellen räknas jämförande årspriser fram genom att multipliceras med en faktor som baseras på snittlängden på resenärens faktiska resa. Det största problemet med upphandlingen är att förfrågningsunderlaget inte är kalkylerbart vilket leder till att den anbudsgivare som vill ha uppdraget inte har något annat alternativ än att "chansa". Anbudsgivarna kan därmed inte lämna sina mest konkurrenskraftiga anbud varmed upphandlingen står i strid mot transparensprincipen. Därutöver har kommunens tidigare avtalspart, genom sin kännedom om faktiska förhållanden under föregående avtalsperiod, ett kunskapsöverskott i förhållande till övriga anbudsgivare. Detta medför i kombination med att underlaget i sig inte är kalkylerbart för övriga, samt att kommunen inte har jämnat ut obalansen genom att lämna ut efterfrågade uppgifter (snitt kilometer/resenär baserat på kortaste resvägen), en otillbörlig konkurrensfördel för kommunens tidigare avtalspart.

Vallentuna kommun medger att upphandlingen ska göras om och anger bl.a. följande. Kommunen bedömer att den information som bolaget efter-

lyser knappast kan ha en avgörande effekt på kalkylerbarheten och därmed prissättningen av uppdraget. Kommunen medger dock att prismodellen kan förtydligas och preciseras på några punkter. Eftersom en befintlig leverantör i denna typ av upphandling ofta har vissa andra så kallade naturliga konkurrensfördelar så väljer kommunen att medge talan för att så långt som möjligt jämna ut förutsättningarna mellan de olika presumtiva anbudsgivarna.

### SKÅLEN FÖR AVGÖRANDET

I 16 kap. 6 § LOU anges att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i samma lag och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.


En av de grundläggande principerna för offentlig upphandling gäller kravet på transparens (öppenhet och förutsebarhet). Denna princip medför främst en skyldighet för upphandlande myndighet att skapa öppenhet, dvs. att lämna information om upphandlingen och det praktiska tillvägagångssättet vid denna. För att anbudsgivarna ska ges samma förutsättningar för anbudsgivning måste förfrågningsunderlaget vara klart och tydligt och innehålla samtliga krav på det som ska upphandlas. Ett väl utarbetat förfrågningsunderlag med en tydlig struktur underlättar för leverantörerna i arbetet med att utarbeta anbud och för myndigheten vid utvärderingen av anbudet.

Förvaltningsrätten finner att de av bolaget anförda bristerna i utformningen av förfrågningsunderlaget medför att transparensen i upphandlingen inte kan anses motsvara de krav som ställs i en offentlig upphandling. På grund av åsidosättandet av transparensprincipen har bolaget lidit eller kunnat

komma att lida skada. Eftersom de fel som har begåtts i upphandlingen har påverkat det konkurrensuppsökande skedet kan det inte bli fråga om någon annan åtgärd än att upphandlingen ska göras om. Den upphandlande myndigheten har också medgett att upphandlingen ska göras om. Sammanfattningsvis ska bolagets ansökan bifallas.

#### **HUR MAN ÖVERKLAGAR**

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga (DV 3109/1A LOU).



Per Eskilsson

Rådman

Föredraganden Anna Cederberg har handlagt målet.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kamrarrätten i Stockholm.

**Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kamrarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kamrarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kamrarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

**Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kamrarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.