



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I FALUN**
Enhet 2
Föredraganden Ann Liljedal

DOM
2015-02-02
Meddelad i
Falun

Mål nr
5238-14

SÖKANDE

Olssons Elektromekaniska AB, 556245-2887
Box 37
274 03 Rydsgård

MOTPART

Helsingevatten AB, 556768-2777
Anneforsvägen 51
822 30 Alfta

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, LUF

KONKURRENSVERKET	
2015 -02- 0 4	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten bifaller Olssons Elektromekaniska AB:s ansökan om överprövning och beslutar att upphandlingen ska rättas på så sätt att utvärderingen ska göras om.

Dok.Id 127222

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 45	Kullen 4	023-383 00 00	023-383 00 80	måndag – fredag
S-791 21 Falun		E-post: forvaltningsrattenifalun@dom.se		08:00-12:00 13:00-16:00

BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M

Helsinge Vatten AB (Helsinge Vatten) upphandlar ”Mobilt elverk 100kVA” enligt lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster (LUF). Genom tilldelningsbeslut den 24 oktober 2014 antogs Attacus som leverantör.

Olssons Elektromekaniska AB (Bolaget) ansöker om överprövning och yrkar i första hand att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse gjorts och i andra hand att upphandlingen ska göras om. Till stöd för sin talan för Bolaget fram att Helsinge Vatten inte bedömt anbudet utifrån de i förfrågningsunderlaget angivna kraven. Bolaget har lämnat anbud med det lägsta priset men det har förkastats med motiveringen att ”Elverket har en totalvikt på 2500 kg. Detta medför att det inte kan dras efter de fordon som används”. Något krav angående elverkets dimensioner eller vikt fanns inte med i förfrågningsunderlaget. Det enda som efterfrågades var en utförlig specifikation på elverket och det har Bolaget redovisat i anbudet.

Helsinge Vatten bestrider bifall till ansökan och för fram att upphandlingen är genomförd i enlighet med LUF. I förfrågningsunderlaget finns angivet att en utförlig specifikation av elverket ska bifogas. Bland de uppräknade parametrarna finns vikt och dimension angivet. Dessa skulle inte ha varit uppräknade om de inte hade betydelse för bedömningen av anbudet. Av de anbud som passerar ”Krav på leverantören” och ”Krav på upphandlingsföremålet” har sedan det anbud med det lägsta priset antagits. Ett elverk som inte kan dras efter de fordon som finns inom enheten kan inte användas och då spelar inget annat någon roll.

SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten har att pröva om det på grundval av vad Bolaget anför är visat att Helsinge Vatten har brutit mot någon av de grundläggande principerna eller någon annan bestämmelse i LUF och att detta medför att Bolaget lidit eller kan komma att lida skada (16 kap. 6 § LUF).

Inledningsvis konstaterar förvaltningsrätten att det varken av förfrågningsunderlaget eller av tilldelningsbeslutet framgår vilket upphandlingsförfarande som har tillämpats. Alldeles oavsett om reglerna för direktupphandling eller förenklat förfarande har tillämpats gäller de upphandlingsrättsliga principerna. Av det följer bland annat att upphandlingen ska genomföras på ett, i förhållande till upphandlingsföremålets värde, öppet sätt. Vidare ska alla anbudsgivare behandlas likvärdigt.

I förevarande fall är det ostridigt att Bolagets anbud förkastades med motiveringen att det inte uppfyllde kravet på maximal vikt på den upphandlade varan.

I förfrågningsunderlaget anges följande under rubriken ”Krav på upphandlingsföremålet”

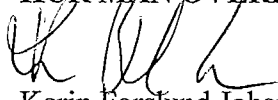
”Spec:

Utförlig specifikation på det mobila reservverket:

Motor typ, generator typ, vikt, volym bränsle, ljudnivå Db, manöverpanel, dimensioner, bränsleförbrukning, noggrannhet, vilka larm är möjliga, belysning, mm mm.”

Då det i förfrågningsunderlaget inte angetts någon maximal vikt har Helsinge Vatten genom att vid utvärderingen lägga till detta krav gett sig själv en i princip fri prövningsrätt, vilket strider mot såväl likabehandlings- som transparensprincipen. Bolaget har därmed riskerat att lida skada varför skäl för ingripande enligt LOU föreligger. Då den konstaterade bristen inte hänförs till det konkurrensuppsökande skedet ska upphandlingen rättas på så sätt att en ny anbudsutvärdering ska genomföras i enlighet med förfrågningsunderlaget.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1C LOU).



Karin Forslund Johansson

rådman