

**LÄNSRATTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 2

BESLUT
2009-06-26
Meddelat i Göteborg

Mål nr
4946-09 E
Rotel 21

Sida 1 (4)

SÖKANDE

1. Vårdextra i Sverige AB, 556569-0145
Gjutebrunnsvägen 21
436 45 ASKIM

2. Xtra Personal AB, 556596-3351
Lindholmospiren 9
417 56 Göteborg

3. Tesia AB, 556583-1301
Silentzväg 4
451 50 Uddevalla

Ombud för 1-3:
Advokat Caroline Ygge
Advokatfirman Delphi KB
Östra Hamngatan 29
411 10 Göteborg

MOTPART

Göteborgs Stad
Upphandlingsbolaget
Stora Badhusgatan 6
411 21 Göteborg

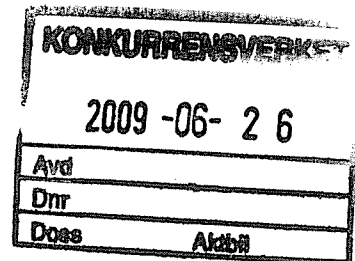
SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU);
nu fråga om interimistiskt förordnande

BESLUT

Länsrätten beslutar att upphandlingen inte får avslutas innan länsrätten
slutligen prövar upphandlingen eller beslutar något annat.

Beslutet gäller omedelbart.



Dok.Id 172316

Postadress
Box 53197
400 15 Göteborg

Besöksadress
Sten Sturegatan 14

Telefon
031-732 70 00
E-post: lansrattenigoteborg@dom.se

Telefax
031-711 78 59

Expeditionstid
måndag - fredag
09:00-15:00

YRKANDE M.M.

Göteborgs Stad Upphandlingsbolaget (upphandlingsbolaget) har genomfört en upphandling av ramavtal avseende inhyrning av legitimerade sjuksköterskor, dnr 124/09. Tilldelningsbeslut meddelades den 10 juni 2009 och av detta framgår att Vårdextra i Sverige AB, Xtra Personal AB och Tesia AB (sökandena) inte antagits som leverantörer.

Sökandena yrkar att upphandlingen ska göras om samt att länsrätten interimistiskt ska besluta att upphandlingen inte får avslutas innan slutligt beslut har vunnit laga kraft. Till stöd för sin talan anför sökandena bl.a. följande. Förfrågningsunderlaget står i strid med bestämmelserna i 1 kap. 9 § LOU och till följd av dessa brister har sökandena lidit eller riskerar att lida skada. Sökandena har inkommit med anbud i upphandlingen, men ingår inte bland de fem utvalda leverantörerna. Av ramavtalsvillkoren som bifogats förfrågningsunderlaget framgår av punkten 16 att i de fall avtal tecknats med mer än en part rangordnas avtalen i löpnummerordning. Lägst löpnummer har ansetts mest fördelaktigt. Vid avrop ska avroparen kontrollera vilka avtal som bäst motsvarar de vid det aktuella tillfället ställda kraven, och om dessa är likvärdiga, välja det med lägst löpnummer. Upphandlingsbolaget har i svar på fråga från en leverantör uppgett att den avropande enheten i första hand ska vända sig till den leverantör som har lägst löpnummer. Den upphandlande myndigheten har möjlighet att vända sig till den leverantör som bäst kan tillgodose den avropande enhetens behov, exempelvis behovet av kontinuitet. Tredje meningen i punkten 16 gäller och ska inte bortses från och ansvaret att avropa på rätt sätt ligger på den avropande enheten. – Det framgår således att avrop kan ske genom en kombination av den uppställda rangordningen (löpnummer) och förnyad konkurrensutsättning. Det är enligt 5 kap. 6, 7 §§ LOU och förarbetena till LOU (prop. 2006/2007:128, s. 169) inte möjligt att kombinera de två typerna av

ramavtal, utan den upphandlande myndigheten måste välja om avrop ska ske i enlighet med rangordning eller efter förnyad konkurrensutsättning. Kammarrättens i Göteborg dom i målnr 1008-09 ger stöd för detta. Även om det hade varit möjligt att kombinera avrop efter rangordning och avrop efter förnyad konkurrensutsättning i ett och samma ramavtal framgår det i den nu aktuella upphandlingen inte av förfrågningsunderlaget under vilka förutsättningar respektive förfarande ska tillämpas. Det har inte preciserats i förfrågningsunderlaget vilka krav som kan ställas upp om avrop sker efter förnyad konkurrensutsättning.

SKÄL FÖR BESLUTET

Enligt 16 kap. 2 § andra stycket LOU får rätten omedelbart besluta att en upphandling inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Vid sin bedömning av förutsättningarna för ett interimistiskt beslut har länsrätten att göra en preliminär bedömning av om den upphandlande myndigheten har brutit mot huvudregeln om affärsmässighet i 1 kap. 9 § LOU eller mot någon annan regel i nämnda lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada.

De omständigheter som bolagen har anfört kan ha inneburit att upphandlingsbolaget har brutit mot LOU på ett sätt som medför att principerna i 1 kap. 9 § kan ha trätts för när. Enligt Regeringsrätten ska ett interimistiskt beslut enligt LOU ses just som en tillfällig åtgärd i avvaktan på det slutliga ställningstagandet. Ett sådant förordnande kan krävas för att göra det möjligt att överhuvudtaget kunna genomföra en överprövning av en viss upp-

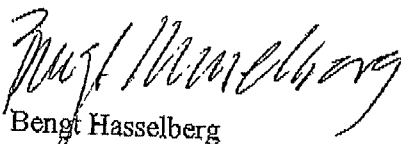
LÄNSRÄTTEN
I GÖTEBORG
Avdelning 2

BESLUT

Sida 4
4946-09 E

handling (jfr RÅ 2003 ref. 64 och 2005 ref. 17). Länsrätten förordnar därför att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1b)


Bengt Hasselberg

/EZ



SVERIGES DOMSTOLAR

Bilaga

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till kammarrätten i Göteborg.

Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast göts till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.