



## KLAGANDE

Elcentralen i Roslagen AB, 556524-7094

### Ombud:

Advokat Lasse Gärdlund och jur.kand. Anki Eklöf  
Advokataktiebolaget Gärdlund

Box 408  
761 24 Norrtälje

## MOTPART

Norrtälje kommun  
Box 800  
761 28 Norrtälje

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

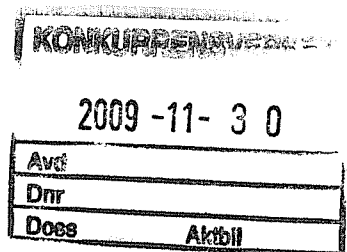
Länsrättens i Stockholms län beslut den 17 november 2009 i mål  
nr 22140-09, se bilaga

## SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling – LOU

## KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten avskriver målet.



### YRKANDEN M.M.

Elcentralen i Roslagen AB (Elcentralen) överklagar länsrättens beslut och yrkar med stöd av 16 kap. 1 § LOU att kammarrätten, med ändring av länsrättens beslut, överprövar Norrtälje kommuns beslut av den 20 oktober 2009 om tillbakadragande av tilldelning i upphandling av årsentreprenör el- och telearbeten Norrtäljeområdet. Elcentralen yrkar att rätten omedelbart beslutar att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats.

Vidare hemställer Elcentralen att kammarrätten behandlar förevarande överklagande gemensamt med tidigare överklagande i mål nr 7576-09 samt att rätten även omprövar sitt ställningstagande avseende tidigare framställt interimistiskt yrkande.

### SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Kammarrätten prövar målet slutligt.

I kammarrättens mål nr 7576-09 har inhämtats att Norrtälje kommun den 20 november 2009 tecknat avtal med en annan leverantör i den nu aktuella upphandlingen. Kammarrätten avskrev den 25 november 2009 mål nr 7576-09 från vidare handläggning.

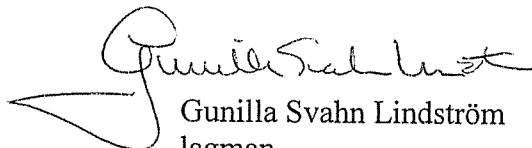
Av 16 kap. 1 § tredje stycket LOU framgår följande. Vid tillämpning av annat förfarande än som avses i andra stycket (direktupphandling) får en ansökan inte prövas efter den tidpunkt då det finns ett kontrakt. Den får dock prövas till dess att tio dagar gått från det att


1. den upphandlande myndigheten lämnat underrättelse enligt 9 kap. 9 § till anbudssökandena eller anbudsgivarna, eller
2. rätten, om den fattat ett interimistiskt beslut, upphävt det beslutet.


Mer än tio dagar har förflutit sedan Norrtälje kommun lämnade underrättelse i enlighet med 9 kap. 9 § LOU. Något interimistiskt beslut har inte fattats i länsrätt eller kammarrätt och avtal har slutits den 20 november 2009. Vid sådana förhållanden är kammarrätten förhindrad att pröva bolagets överklagande. Målet ska därför avskrivas.

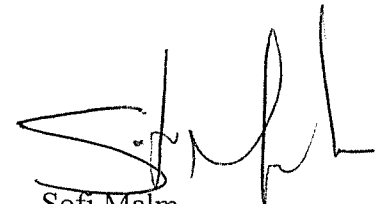
---

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (formulär 1)

  
Gunilla Svahn Lindström  
lagman  
ordförande

  
Peter Dinnetz  
kammarrättsråd  
referent

  
Cecilia Kignell  
tf assessor

  
Sofi Malm  
föredragande

**LÄNSRÄTTEN I  
STOCKHOLMS LÄN**  
Allmänna avdelningen

**BESLUT**  
2009-11-17  
Meddelat i Stockholm

Mål nr  
22140-09  
Enhet 13

**SÖKANDE**

Elcentralen i Roslagen, 556524-7094

Ombud: Advokat Lasse Gärdlund och jur kand Anki Eklöf  
Advokataktiebolaget Gärdlund  
Box 408  
761 24 Norrtälje

**MOTPART**

Norrtälje kommun  
Box 800  
761 28 Norrtälje

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling – LOU;  
fråga om avskrivning

---

**BESLUT**

Länsrätten avskriver målet.

Dok.Id 475889

---

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00 E-post: lansrattenistockholm@dom.se	08-561 680 01	måndag – fredag 09:00-15:00

## BAKGRUND

Norrtälje kommun har genomfört en förenklad upphandling avseende ramavtal som årsentreprenör för planerade entreprenad-, reparations-, underhållsarbeten och övriga arbeten i kommunens fastigheter. Efter utvärdering meddelade Norrtälje kommun i tilldelningsbeslut den 19 oktober 2009 att som årsentreprenör för el- och telearbeten inom Norrtäljeområdet anta anbud från Elcentralen i Roslagen AB. Dagen därpå, den 20 oktober, meddelade Norrtälje kommun att beslutet dras tillbaka utan att ange skälet till åtgärden.

Den 26 oktober beslutade Norrtälje kommun att på grund av felräkning dra tillbaka tilldelningsbeslutet den 19 oktober 2009.

Efter ny utvärdering beslutade Norrtälje kommun den 30 oktober 2009 att i stället anta anbud från annan anbudsgivare. I beslut den 5 november 2009 upphävde Norrtälje kommun tilldelningsbeslut den 30 oktober 2009 och antog anbud från annan anbudsgivare än Elcentralen i Roslagen AB som årsentreprenör för el och telearbeten inom Norrtäljeområdet.

Elcentralen i Roslagen AB har begärt överprövning av besluten den 20 oktober (mål 22140-09), den 26 oktober 2009 (mål 22793-09) samt den 30 oktober 2009 (22291-09). Länsrätten meddelar denna dag beslut i de tre målen.

Länsrätten har i dom den 13 november 2009 avslagit Elcentralen i Roslagen ABs ansökan om ingripande enligt LOU avseende tilldelningsbeslutet den 5 november 2009 (mål 22796-09).

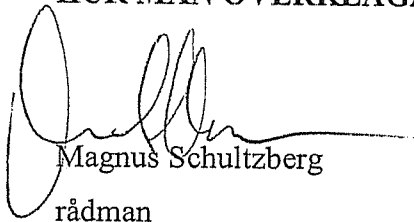
### YRKANDEN

Elcentralen i Roslagen AB (bolaget) begär med stöd av 16 kap. 1 § LOU att länsrätten överprövar Norrtälje kommuns beslut den 20 oktober 2009 att dra tillbaka tilldelningsbeslutet meddelat den 19 oktober. Vidare yrkar bolaget att länsrätten omedelbart beslutar att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Beslutet den 20 oktober är inte motiverat och taget av en handläggare. Någon grund för beslutet har inte förelegat. Det första tilldelningsbeslutet är därför gällande och det andra felaktigt.

### SKÄL

Länsrätten – som med stöd av 16 kap 2 § LOU enbart kan besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts – har överprövat Norrtälje kommuns tredje tilldelningsbeslut den 5 november 2009 och inte funnit skäl att ingripa med stöd av LOU. Mot den bakgrunden får Norrtälje kommuns beslut den 20 oktober 2009 – i aktuell upphandling – anses ha förfallit. Någon åtgärd från länsrättens sida i anledning av Elcentralen i Roslagen ABs ansökan om överprövning är därmed inte längre påkallad. Målet ska avskrivas från vidare handläggning.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (Dv 3109/1a)

  
Magnus Schultzberg  
rådman

Föredragande har varit Kerstin Sandin.

## HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande skall skriva till Regeringsrätten. Skrivelsen ställs alltså till Regeringsrätten *men skall skickas eller lämnas till kammarrätten.*

Överklagandet skall ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagande för det allmänna räknas dock från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul- eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i Regeringsrätten fordras att *prövningstillstånd* meddelas. Regeringsrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att talan prövas eller om det föreligger synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att grund för resning föreligger eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Regeringsrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall undertecknas av klaganden eller dennes ombud och inges i original samt innehålla;

1. den klagandes namn, personnummer/organisationsnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Regeringsrätten
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen härför
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.