



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I KARLSTAD**

DOM
2019-01-07
Meddelad i Karlstad

Mål nr
2976-18

KONKURRENSVERKET	
2019-01-08	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

SÖKANDE

Expandia Moduler AB, 556345-7687
Fallskärmsvägen 1
721 31 Västerås

Ombud:
Malin Grundström
Daniel Lidman
Tenders Sverige AB, Nygatan 34
582 19 Linköping

MOTPART

Örebro universitet, 202100-2924
701 82 Örebro

SAKEN

Offentlig upphandling

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår Expandia Moduler AB:s ansökan om överprövning.

BAKGRUND

Örebro universitet har genomfört en upphandling av kontorsmoduler (dnr. ORU 2.4.2-01094/2018). Anbud ingavs av bland annat Expandia Moduler AB (Expandia). Universitetet beslutade emellertid att anta anbud från annan anbudsgivare, Temporent AB (Temporent). Expandias anbud uteslöts på grund av att det inte ansågs uppfylla två skallkrav, värde för referensuppdrag och att kontorsmodulerna skulle innehålla "rum" för vissa angivna ändamål.

PARTERNAS TALAN

Expandia ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar i första hand rättelse genom att en ny utvärdering genomförs och i andra hand att upphandlingen görs om. *Expandia* anför bl.a. följande. Fem anbud har inkommit. Endast de två anbud som gett in av Temporent har godkänts. Av punkten 2.4.2 i kravspecifikationen framgår att följande information ska anges för de två referensuppdrag som efterfrågas: Beskriv typ av uppdrag, Värde, Start- och slutdatum samt Mottagare. *Expandias* anbud har diskvalificerats på grund av att värde i SEK saknas trots att denna förutsättning inte framgår av upphandlingsdokumenten. *Expandia* har angett värde i form av antal moduler som levererades inom ramen för de aktuella referensuppdragen, vilket ligger väl i linje med de förutsättningar som upphandlingsdokumenten ger för hand. För det fall Universitetet önskat erhålla ett värde i SEK eller annan valuta borde detta ha framgått av det aktuella kravet.

I punkten 3.2.3 anges följande information;

"Viktigt är att utformningen blir bra och utrymmen för telefonsamtal, projektarbete och snabba möten finns i anslutning"

och vidare

"Den öppna lösningen ska vara avdelad i mindre enheter med ca 4 arbetsplatser med tillhörande tysta rum mötesrum och telefonrum i nära anslutning".

Då Universitetets terminologi är inkonsekvent medför detta att kravet kan utläsas på två olika sätt, antingen ska det finnas 1) utrymmen eller 2) rum. Expandias föreslagna planlösning innehåller utrymmen för telefonsamtal, projektarbete och snabba möten i anslutning till de öppna ytorna vilket således torde uppfylla kraven. Det framgår således inte att de utrymmen som ska erbjudas måste vara i rumsform.

I bilaga 1 (Lokalprogram) som utgör den detaljerade beskrivningen av aktuella lokaler beskriver Universitetet dessutom kontorslandskapens utformning som att dessa "ska innefatta ytor för telefonsamtal, snabba möten, projektyta, tyst enskilt arbete etc." vilket gör det än mer ovisst vad som krävts. Genom att diskvalificera Expandias anbud med hänvisning till ett högst otydligt krav har Universitetet agerat i strid med principen om öppenhet och transparens.

De två anbud från Temporent som Universitetet godkänt är behäftade med brister som står i strid med de obligatoriska kraven. Av kravspecifikationens punkt 3.7 framgår att anbudsgivaren ska bifoga en rumsbeskrivning över lunchrummet där ovanstående krav samt en planlösning framgår. Temporents anbud saknar sådan handling. Det enda som återfinns i anbudet är en planlösning över lunchrummet och en allmän bilaga som heter "Förtydliganden Upphandling kontorsmoduler Anbud 2" vilken inte kan likställas med den beskrivning som avses. Temporents anbud borde rätteligen ha förkastats

Örebro universitet motsätter sig bifall till ansökan och anför bl.a. följande. Som krav i upphandlingen har ställts att leverantörerna ska bifoga en förteckning över två likvärdiga leveranser av samma art som föremålet för upphandlingen som har utförts under de tre senaste åren med angivande av typ av uppdrag, värde, start- och slutdatum och mottagare. Expandia, som inför anbudslämnandet inte invänt mot kravet, har angett följande uppgifter avseende referensuppdrag:

Sigtuna Kommun
Kontorspaviljong kommunhuset
39 moduler K2000
Påbörjades Sep 2017- pågående

Akademiska Hus
Universitet Linköping
28 moduler K2000
Påbörjades April 2016- pågående

Expandia har inte angett värde och därmed inte redovisat samtliga uppgifter som angetts i punkten 2.4.2. Samtliga övriga anbudsgivare har för övrigt angivit värde i SEK.

I punkten 3.2.3 i förfrågningsunderlaget "Campusavdelningen" kan följande läsas:

Den del av campusavdelningen som kommer att placeras i kontorsmodulen arbetar bland annat med lokalutveckling, säkerhet och verksamhetsutveckling. Förutom några cellkontor vill vi skapa ett trivsamt kontor i en öppen lösning för ca 12 personer. Viktigt är att utformningen blir bra och utrymmen för telefonsamtal, projektarbete och snabba möten finns i anslutning. Ritningshurtsar placeras förslagsvis i det öppna kontoret. Den öppna kontorslösningen bör inte placeras i en passage och med fördel på övre våningsplanet. Den öppna kontorslösningen ska vara flexibel avseende möblering och möjlig att enkelt bygga om till cellkontor. Den öppna lösningen ska vara avdelad i mindre enheter med ca. 4 arbetsplatser med tillhörande tysta rum, mötesrum och telefonrum i nära anslutning.

I bilaga 1— Lokalprogram. anges följande:

Kontor öppen lösning***. 1 rum, 12 pers/rum, 150 kvm
***) Ska innefatta ytor för telefonsamtal, snabba möten, projektyta, tyst enskilt arbete etc.

För att få ett bra arbetsklimat för de 12 medarbetare som ska arbeta i den öppna kontorslösningen krävs det möjlighet att kunna gå undan vid tyst enskilt arbete eller vid telefonsamtal. Med anledning av detta har Universitetet direkt kopplat ett obligatoriskt krav. Kravet tydliggör att det ska finnas tillhörande tysta rum, mötesrum och telefonrum i anslutning till arbetsplatserna. Expandia har offererat en öppen lösning på 155 kvm enligt bifogad ritning och uppfyller inte kravet på tysta rum eller telefonrum varken inom eller i anslutning till den öppna lösningen.

Det framgår inte av förfrågningsunderlaget att beskrivningen av lunchrummet ska vara utformad på ett visst sätt eller att viss handling ska bifogas anbudet. Syftet med beskrivningen, som framgår av förfrågningsunderlaget, är att Universitetet ska kunna verifiera att de krav som ställs på lunchrummet uppfylls. Temporent har bifogat en ritning i vilken kravställd utrustning framgår.

Expandia vidhåller sin inställning och tillägger bl.a. följande. *Expandia* har angett värde i form av antal levererade moduler. Universitetet bör följaktligen vara väl medvetet om att den typ av modul som anges av *Expandia* är densamma som den som offereras i den aktuella upphandlingen. Att *Expandia* har redovisat värde i form av antal moduler istället för i valuta kan inte anses innebära att *Expandia* inte har redovisat samtliga efterfrågade uppgifter och således inte uppfyller kravet.

Vad gäller tysta rum, mötesrum och telefonrum i anslutning till arbetsplatserna kan kravet inte anses vara klart och tydligt formulerat. Universitets terminologi är inkonsekvent och innehåller i avsnitt både termen ytor och rum.

SKÄL FÖR AVGÖRANDET

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 4 kap. 1 § lagen om offentlig upphandling (2016:1145; LOU) eller någon annan bestämmelse i denna lag, och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten enligt 20 kap. 6 § besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Enligt nämnda bestämmelse i 4 kap. 1 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Upphandlingar ska vidare genomföras i enlighet med principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet.

Universitetets upphandling avser kontorsmoduler. I upphandlingsföreskrifternas kravspecifikation punkten 2.4.2. anges att leverantören ska bifoga en förteckning över två betydelsefulla leveranser som utförts under de tre senaste åren och att typ av uppdrag, värde, start- och slutdatum samt mottagare ska beskrivas. Med ”värde” kan enligt förvaltningsrättens mening inte avses annat än ett belopp i kronor, eller i vart fall i någon valuta. Att enbart ange antal moduler och modulmodell för uppdragen innebär inte, oavsett om upphandlingen avser samma sorts moduler som i referensuppdragen, att kravet på att ange värde för uppdraget uppfyllts.

Huruvida universitetet tydligt uttryckt ett skall-krav om ”rum” (eller om det är tillräckligt med ”ytor” eller ”utrymmen”) för angivna ändamål anser förvaltningsrätten mer tveksamt. Förvaltningsrätten avstår emellertid från att närmare gå in på denna fråga, som inte har någon avgörande betydelse för utgången i målet. Det är tillräckligt att konstatera att Expandias anbud i ett avseende inte uppfyller skall-kraven i upphandlingen (nämligen kravet på

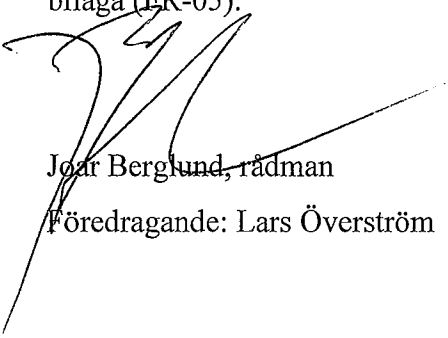
att ange värde, se ovan). Universitetet har därmed haft fog för att utesluta Expandias anbud.

Expandia gör gällande att vinnande anbudsgivare, Temporent, inte uppfyllt ställt krav i fråga om att ange rumsbeskrivning (punkten 3.7. i kravspecifikationen). "Beskrivning" är ett allmänt hållet begrepp, och ett sådant krav kan tillgodoses på flera olika sätt. Förvaltningsrätten anser det inte visat att den till Temporents anbud bifogade ritningen och bilagan saknar någon specifik uppgift som kan hänföras till det aktuella kravet. Universitetet har därför inte agerat felaktigt då Temporents anbud godtagits.

Sammanfattningsvis har Expandia inte visat att Universitetet agerat felaktigt på ett sådant sätt som föranleder någon åtgärd från förvaltningsrättens sida. Ansökan om överprövning ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. För information om hur man överklagar, se bilaga (ER-05).



Joar Berglund, rådman

Föredragande: Lars Överström



Hur man överklagar

FR-05

Den som inte är nöjd med förvaltningsrättens beslut kan överklaga. Här framgår hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som ni fick del av beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För myndigheten räknas tiden alltid från beslutets datum.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om ni exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Tänk på detta i mål om överprövning av upphandling

I vissa fall kan myndigheten ingå avtal efter 10 dagar från det att domstolen avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut, och i vissa fall får myndigheten ingå avtal omedelbart. Efter att avtal har slutits får kammarrätten inte överpröva upphandlingen. Detta gäller alltså även om tiden för överklagande fortfarande gäller.

Närmare regler finns i den lag som gäller för målet, se rutan längst ner på nästa sida för hänvisningar.

Gör så här

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför ni tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring ni vill ha och varför ni tycker att kammarrätten ska ta upp ert överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis ni vill hänvisa till. Förklara vad ni vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå er: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om ni har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten – adressen finns i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har ni tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rätts-tillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om ni *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt ni vill föra fram.

Vill ni veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om ni har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.

För fullständig information, se:

- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorerna, 20 kap.
- lag (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet, 16 kap.
- lag (2016:1147) om upphandling av koncessioner, 16 kap.
- lag (2016:1145) om offentlig upphandling, 20 kap.
- lag (2016:1146) om upphandling inom försörjningssektorn, 20 kap.