



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN**  
**I STOCKHOLM**  
 Allmänna avdelningen  
 Enhet 15

**BESLUT**  
 2015-04-23  
 Meddelat i Stockholm

Mål nr  
 6517-15

**SÖKANDE**

Stanley Security Sverige AB, 556076-0737

Ombud: Advokat Torbjörn Borg  
 Advokat Torbjörn Borg AB  
 Högalidsgatan 1  
 632 22 Eskilstuna

**MOTPART**

Försäkringskassan, 202100-5521  
 Upphandlingsenheten  
 103 51 Stockholm

**SAKEN**

Offentlig upphandling; fråga om avskrivning

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2015-04-27	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avskriver målet från vidare handläggning.

Dok.Id 599677

<b>Postadress</b>	<b>Besöksadress</b>	<b>Telefon</b>	<b>Telefax</b>	<b>Expeditionstid</b>
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag – fredag 08:00-16:30
		<b>E-post:</b> forvaltningsrattenistockholm@dom.se		

**YRKANDEN M.M.**

Försäkringskassan genomför en förnyad konkurrensutsättning av Kammarkollegiets ramavtal 53-0101-2009 med stöd av lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU). Av tilldelningsbeslut den 18 mars 2015 framgår att Försäkringskassan avser att teckna avtal med annan anbudsgivare än Stanley Security Sverige AB (härefter Stanley Security). Av underrättelse om tilldelningsbeslutet framgår att avtalsspärr gäller från och med den 9 mars 2015 till och med den 30 mars 2015.

Stanley Security ansöker om överprövning av upphandlingen och yrkar att förvaltningsrätten i första hand förklarar att upphandlingen ska rättas på så sätt att Stanlet Security utses som vinnare av anbudstävlingen och i andra hand beslutar att upphandlingen ska göras om.

Försäkringskassan har den 8 april 2015 i yttrande till förvaltningsrätten anfört att Försäkringskassan samma dag har tecknat avtal med vinnande leverantör enligt tilldelningsbeslutet.

Stanley Security har getts tillfälle att yttra sig över Försäkringskassans yttrande. Bolaget yrkar att förvaltningsrätten ändå prövar bolagets begäran om överprövning med stöd av de bestämmelser som gällde före den 15 juni 2010, oaktat att Försäkringskassan har valt att under pågående process teckna ett civilrättsligt bindande kontrakt i den förnyade konkurrensutsättningen, vilket enligt Stanley Securitys mening saknar stöd i LOU.

**SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET**

Bestämmelserna om bl.a. avtalsspärr i 16 kap. LOU trädde i kraft den

15 juli 2010. Enligt punkten 2 i övergångsbestämmelserna till denna lagändring (SFS 2010:571) gäller äldre bestämmelser för upphandlingar som har påbörjats före ikraftträdandet.

En upphandling får anses påbörjad när den upphandlande myndigheten eller enheten beslutat om vilket upphandlingsförfarande som ska tillämpas eller senast när myndigheten eller enheten genom annons eller på annat sätt beslutat att begära in anbud (se prop. 2009/10:180 del 1, s. 310 och prop. 2006/07:128 del 1, s. 447 och 568). Förvaltningsrätten bedömer att när det rör sig om förnyad konkurrensutsättning är det avgörande när ramavtalsupphandlingen påbörjades. Samma uppfattning kommer till uttryck t.ex. i Kammarrätten i Göteborgs beslut den 20 januari 2011 i mål nr 436-11.

Av utredningen i målet framgår att den förnyade konkurrensutsättningen har skett i enlighet med ett ramavtal som är resultatet av en upphandling som genomfördes år 2009. Det är således fråga om en upphandling som påbörjats före den 15 juli 2010. Äldre bestämmelser i LOU gäller därför för upphandlingen.

Stanley Security yrkar att förvaltningsrätten ska pröva bolagets ansökan om överprövning trots att Försäkringskassan har ingått avtal.

Av 16 kap. 1 § tredje stycket LOU i dess lydelse före 15 juli 2010 framgår att vid tillämpning av ett annat förfarande än direktupphandling får en ansökan inte prövas efter den tidpunkt då det finns ett kontrakt. Den får dock prövas till dess att tio dagar gått från det att den upphandlande myndigheten lämnat underrättelse om tilldelningsbeslut eller beslut om att sluta ramavtal, eller rätten, om den har fattat ett interimistiskt beslut, upphävt det beslutet.

Försäkringskassan har informerat att det finns ett kontrakt i upphandlingen. Mer än tio dagar har gått från att Försäkringskassan skickade ut underrättelse om tilldelningsbeslut den 18 mars 2015. Förvaltningsrätten kan därför inte pröva Stanley Securitys begäran om överprövning. Det som Stanley Security har anfört föranleder inte någon annan bedömning. Målet ska därför skrivas av från vidare handläggning.

### **HUR MAN ÖVERKLAGAR**

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man kan överklaga finns i bilaga 1 (DV 3109/1A LOU).



Ulrika Sandell

Rådman

Elisabeth Kornfeldt har föredragit målet.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.