

LÄNSRÄTTEN I  
STOCKHOLMS LÄN

**DOM**  
2009-02-25  
Meddelad i  
Stockholm

Mål nr  
3253-09  
Rotel 552

**SÖKANDE**

Salamon Konsult AB  
Att: Ernst Salamon  
Revisorsvägen 10  
120 47 Enskede gård

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2009-02-26	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

**MOTPART**

Botkyrka kommun  
147 85 Tumba

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling – LOU

---

**DOMSLUT**

Länsrätten bifaller ansökan och förordnar att upphandlingen får avslutas först sedan rättelse gjorts på så sätt att Salamon Konsult AB:s anbud utvärderats.

Dok.Id 407391

<b>Postadress</b>	<b>Besöksadress</b>	<b>Telefon</b>	<b>Telefax</b>	<b>Expeditionstid</b>
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag – fredag
		E-post: lansrattenistockholm@dom.se		09:00-15:00

**BAKGRUND, YRKANDEN M.M.**

Botkyrka kommun genomför en upphandling av handledningstjänster (dnr 2007.77).

Botkyrka kommun har i tilldelningsbeslut meddelat att man antagit andra anbud än anbudet från Salamon Konsult AB.

Salamon Konsult AB (bolaget) ansöker om överprövning och yrkar – som det får uppfattas – att länsrätten ska besluta att upphandlingen inte får avslutas förrän rättelse skett i form av att bolagets anbud utvärderats. Till stöd för sin talan anger bolaget i huvudsak följande. Botkyrka kommun har tillåtit att andra anbudsgivare kompletterat med intyg för att styrka baskompetens. Bolaget har dock inte fått någon sådan förfrågan. Urvalet av handledare har därmed inte gjorts i fri konkurrens på lika villkor.

Botkyrka kommun medger bifall till ansökan och anför i huvudsak att Salamon Konsult AB har den kompetens som efterfrågas.

**DOMSKÄL**

*Tillämpliga bestämmelser*

Enligt 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och ickediskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Av 16 kap. 2 § LOU framgår följande. Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

*Länsrättens bedömning*

Länsrätten konstaterar inledningsvis att ett upphandlingskontrakt i den mening som avses i LOU inte kan anses föreligga och att den omständigheten att den i 16 kap. 1 § LOU stipulerade tidsfristen om tio dagar gått ut därmed inte utgör hinder för prövning av bolagets ansökan.

Länsrätten finner mot bakgrund av vad Salamon Konsult AB anfört samt att Botkyrka kommun medger bifall att förutsättningar för ingripande enligt 16 kap. 2 § LOU föreligger.

Den i målet aktuella upphandlingen får avslutas först sedan rättelse gjorts på så sätt att anbudet från Salamon Konsult AB inte utesluts från upphandlingen utan tas upp till utvärdering.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (Dv 3109/1a)



Annika Falkenborn

Rådman

Föredragande har varit Mathias L. Jansson.





## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till kammarrätten i Stockholm. Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

