



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I LINKÖPING**

**DOM**  
2013-05-08  
Meddelad i  
Linköping

Mål nr  
2578-13  
Enhet 2

**SÖKANDE**

Tyrelsviks Entreprenad AB, 556124-2867  
Hasselbacken  
590 90 Ankarsrum

**MOTPART**

Valdemarsviks kommun  
615 80 Valdemarsvik

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2013-05-10	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

Dok.Id 120371

**Postadress**  
Box 406  
581 04 Linköping

**Besöksadress**  
Brigadgatan 3

**Telefon**  
013-25 11 00  
**E-post:**

forvaltningsrattenilinkoping@dom.se

**Telefax**  
013-25 11 40

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00-16:00

### BAKGRUND OCH YRKANDEN M.M.

Valdemarsviks kommun (kommunen) genomför en förenklad upphandling enligt 15 kap. LOU avseende Grusplan Valdemarsviks kommun (upphandlingen). I tilldelningsbeslut meddelat den 3 april 2013 redovisas att fyra anbud har inkommit och att Nybergs Entreprenad AB har tilldelats uppdraget. Tyrelsviks Entreprenad AB (bolaget) gick inte vidare till utvärderingsfasen då bolagets anbud inte bedömdes uppfylla samtliga skall-krav.

Bolaget ansöker nu om överprövning och yrkar att dess anbud inte ska förkastas.

Kommunen motsätter sig bifall till ansökan.

### VAD PARTERNA ANFÖRT

#### *Bolaget*

Bolagets anbud hade det lägsta priset i upphandlingen. På grund av slarv skickades dock inte ”styrkta kvalifikationer som byggarbetsmiljösamordnare” med, vilket var en av sex punkter som skulle ingå i anbudet. Kommunen borde ha meddelat att nämnda uppgifter saknades och bolaget borde ha beretts möjlighet att komplettera anbudet med dessa i enlighet med 9 kap. 8 § LOU. En komplettering hade på intet sätt förändrat vare sig bolagets eller övriga anbudsgivares anbud. Kommunen skulle inte heller bryta mot likabehandlingsprincipen genom att ge bolaget möjlighet att komplettera sitt anbud. Denna komplettering skulle kunnat ske utan risk för särbehandling. Likaväl som att någon entreprenör glömt att skicka med en kopia av sin F-skattsedel eller försäkringsbevis så bör inte heller detta leda till att entreprenörens anbud förkastas. En sådan miss borde kunna ha hanterats på ett mer förnuftigt sätt från kommunens sida.

*Kommunen*

Samtliga anbudsgivare har haft möjlighet att ställa frågor under anbudstiden. Frågorna har besvarats och samtliga anbudslämnare har fått del av frågorna och svaren. Bolaget har inte ställt någon fråga om bortseende av skall-kravet BAS U. Kommunen är angelägen om beaktande av likabehandlingsprincipen och har således följt ordningen att endast de anbud som klarat skall-kraven i första skedet utvärderas efter bästa pris i andra skedet.

**UTREDNINGEN I MÅLET**

I punkt AFB.31 *Anbuds form och innehåll* i förfrågningsunderlaget anges bl.a. följande. Anbud ska innehålla ifylld mängdförteckning med beskrivning med totalkostnaden för entreprenaden (anbudssumma), preliminär tidplan, anbudsgivarens referenser, styrkta kvalifikationer som byggarbetsmiljösamordnare (BAS U), kopia av F-skattesedel samt försäkringsbevis enligt AFC.54.

**SKÅLEN FÖR AVGÖRANDET**

Upphandlingen har genomförts som en förenklad upphandling enligt 15 kap. 3 § LOU.

Av 1 kap. 9 § LOU framgår att upphandlande myndighet ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Det framgår vidare att principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet ska iakttas vid upphandlingar.

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i LOU och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten


enligt 16 kap. 6 § LOU besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts.

Det är ostridigt att bolaget inte har bifogat uppgift om styrkta kvalifikationer som byggarbetsmiljösamordnare (BAS U) till anbudet och att bolagets anbud på grund av detta inte gått vidare till utvärderingsskedet i upphandlingen. Bolaget har invänt att kommunen borde ha meddelat att nämnda uppgifter saknades och berett bolaget möjlighet att komplettera anbudet med uppgiften i enlighet med 9 kap. 8 § LOU.

Den bestämmelse som bolaget åberopar är inte tillämplig i fråga om upphandlingar som genomförs i enlighet med 15 kap. LOU. En motsvarighet till bestämmelsen finns emellertid i 15 kap. 12 § andra stycket LOU. Enligt nämnda bestämmelse får myndigheten begära att en ansökan eller ett anbud förtydligas eller kompletteras om det kan ske utan risk för särbehandling eller konkurrensbegränsning.

Förvaltningsrätten konstaterar att det enligt LOU inte finns någon skyldighet för en upphandlande myndighet att ge anbudsgivare möjlighet att komplettera sitt anbud. Någon sådan skyldighet kan inte heller utläsas av rättspraxis eller i övrigt härledas från de principer som ligger till grund för reglerna om offentlig upphandling. Enligt förvaltningsrättens mening har kommunen därför haft grund för att inte låta bolaget komplettera sitt anbud. Bolagets anbud uppfyller inte samtliga i förfrågningsunderlaget uppställda skall-krav, då styrkta kvalifikationer som byggarbetsmiljösamordnare (BAS U) inte har bifogats. Kommunen har därmed haft rätt att utesluta bolaget från upphandlingen. Vad bolaget har anfört föranleder ingen annan bedömning. Bolagets ansökan om överprövning ska därför avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1 (DV 3109/1D LOU).



Frida Nordholm

Föredragande har varit Cecilia Sjöstrand.



# SVERIGES DOMSTOLAR

## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Jönköping. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### **Skrivelsen med överklagande ska innehålla**

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,

2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1D LOU