



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM**

Avdelning 33

DOM

2016-10-06

Meddelad i Stockholm

Sida 1 (4)

Mål nr

11737-16

SÖKANDE

Scandic Hotels AB, 556299-1009

Box 6197

102 33 Stockholm

Ombud: Advokat Rikard Teréus

Advokatfirman Lindberg och Saxon

Cardellgatan 1

114 36 Stockholm

MOTPART

Kammarkollegiet

Box 2218

103 15 Stockholm

SAKEN

Offentlig upphandling

| | |
|-------------------------|--------|
| KONKURRENSVERKET | |
| 2016-10-07 | |
| Avd | |
| Dnr | |
| KSnr | Aktbil |

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår ansökan om överprövning.

Dok.Id 763112

Postadress

115 76 Stockholm

Besöksadress

Tegeluddsvägen 1

Telefon

08-561 680 00

Telefax

08-561 680 01

E-post: forvaltningsrattenistockholm@dom.se

www.domstol.se/forvaltningsratt

Expeditionstid

måndag–fredag

08:00-16:30

YRKANDEN M.M.

Statens inköpscentral vid Kammarkollegiet (Kammarkollegiet) genomför en ramavtalsupphandling av hotelltjänster, drn 96-11-2016, kvalitetskategori 4. Av tilldelningsbeslut den 25 maj 2016 framgår att Scandic Hotels AB (Scandic) inte har tilldelats ramavtal i den del som avser hotelltjänster i zon 1 i Linköping.

Scandic yrkar i första hand att upphandlingen ska göras om gällande tilldelning av ramavtal avseende zon 1 i Linköping och i andra hand att upphandlingen ska göras om i sin helhet. Till stöd för talan anförs i huvudsak följande. Förfrågningsunderlaget med tillhörande kravspecifikation är utformad i strid med de grundläggande principerna i LOU. Genom att begränsa det geografiska område inom vilken hotellen ska vara belägna, till ett område som inte utgör hela centrala Linköping, har Kammarkollegiet uppställt ett krav som strider mot proportionalitetsprincipen. Upphandlingen har av samma anledning inte främjat den effektiva konkurrensen på marknaden. Kammarkollegiets agerande och tilldelningsbeslut innebär att Scandic har lidit skada då Scandic genom förfrågningsunderlagets och kravspecifikationens utformning inte haft möjlighet att tilldelas avtal i upphandlingen.

Kammarkollegiet anser att ansökan om överprövning ska avslås.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Utgångspunkter för prövning

Enligt 1 kap. 9 § lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU) ska

upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt. Vidare ska principerna om ömsesidigt erkännande, öppenhet och proportionalitet iakttas.

Prövningen i förvaltningsrätten utgör en kontroll av om det på grundval av vad sökanden har anfört i målet finns anledning att vidta sådana åtgärder som anges i 16 kap. 6 § LOU. Rätten kan då besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Det är den som ansöker om överprövning som på ett klart och tydligt sätt ska ange vilka omständigheter talan grundas på och visa att den upphandlande myndigheten har agerat i strid med LOU (RÅ 2009 ref. 69). För att ett ingripande ska bli aktuellt krävs även att sökanden kan visa att han eller hon har lidit skada eller kan komma att lida skada på grund av att den upphandlande myndigheten har brutit mot LOU.

Förvaltningsrättens bedömning

Det är ostridigt att av punkten 15.1.1. i kravspecifikationen gällande zon 1 i Linköping framgår att Kammarkollegiet har uppställt ett krav om att upphandlingsföremålet, dvs. den efterfrågade hotelltjänsten, ska vara placerad inom ett geografiskt avgränsat område i enlighet med en bifogad karta.

Frågan i målet är om den geografiska avgränsningen strider mot proportionalitetsprincipen i 1 kap. 9 § LOU.

Förvaltningsrätten konstaterar inledningsvis att en upphandlande myndighet har en långtgående frihet att bestämma vilka krav den vill ställa i ett upphandlingsförfarande (jfr RÅ 2010 ref. 78). Det finns inga principiella hinder mot att myndigheten uppställer ett krav på att upphandlingsföremålet

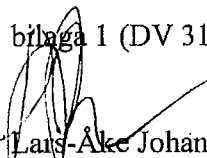
ska vara geografiskt placerad inom ett avgränsat område. Samtliga krav ska dock vara förenliga med de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU, däribland proportionalitetsprincipen.

Förvaltningsrätten bedömer att det aktuella geografiska kravet det har en objektiv utformning. Den geografiska avgränsningen framstår inte heller som godtycklig eller uppenbart osaklig, utan har gjorts med hänsyn till upphandlingsföremålet och de avropande myndigheternas behov. Vidare står kravet i rimlig proportion till det som ska upphandlas och går inte utöver vad som är nödvändigt för den aktuella upphandlingen. Den avgränsande zonen är dessutom kopplad till det som ska upphandlas, dvs. det avser och påverkar den efterfrågade hotelltjänsten. Den geografiska avgränsningen kan därför inte anses strida mot proportionalitetsprincipen.

Förvaltningsrätten anser vidare att kravställningen inte strider mot upphandlingslagstiftningens grundläggande syfte om att offentliga upphandlingar ska främja den effektiva konkurrensen på marknaden. Vid denna bedömning har rätten tagit särskild hänsyn till att det har inkommit flera anbud. Det saknas därför skäl för ingripande enligt LOU och Scandics ansökan om överprövning ska därmed avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga 1 (DV 3109/1A LOU).


Lars-Åke Johansson
Chefsrådman

Förvaltningsrättsnotarien Sofie Abdsaleh har föredragit målet.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress

där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt:

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, eller
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet.

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.