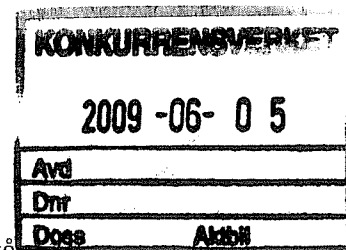


SÖKANDE

Renhållarna i Östergötland AB, 556690-4180
Högstad
610 28 Vikbolandet

Ombud:

Advokaten Sofia Mårtensson och jur. kand. Jessica Eijvergård
c/o Advokatfirman Lindahl KB
Box 14240
104 40 Stockholm

**MOTPARTER**

1. Landstinget i Östergötland
581 91 Linköping

2. Linköpings kommun
581 81 Linköping

3. Norrköpings kommun
Upphandlingsenheten
601 81 Norrköping

SAKEN

Offentlig upphandling enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
LOU

Genom tilldelningsbeslut den 25 maj 2009 gällande upphandling av beställningscentral för samhällsbetalda resor, UH-09-2, beslutade Landstinget i Östergötland, Linköpings kommun och Norrköpings kommun (kommunerna) att välja Samres AB, Samres, som leverantör. Upphandlingen är genomförd enligt reglerna om förenklat förfarande.

Renhållarna i Östergötland AB, bolaget, ansöker om överprövning och yrkar att länsrätten intermistiskt ska besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat beslutas av länsrätten eller överprövande instans. Bolaget anför bl.a. följande. Kommunerna har i förfrågningsunderlaget uppställt som krav att anbud som lämnas i upphandlingen ska vara giltiga

Dok.Id 79125

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 406 581 04 Linköping	Brigadgatan 3	013-25 10 00 E-post: lansratteniostergotland@dom.se	013-25 11 40	måndag – fredag 09:00 - 12:00 13:00 - 15:00

2009 -06- 0 4

t.o.m. den 14 oktober 2009. Samres anbud är endast giltigt t.o.m. den 30 september 2009. – Samres har i sitt anbud även lämnat en reservation som innebär att Samres, för det fall Samres tilldelas kontraktet ifråga, inte står fast vid sitt anbud och att Samres omedelbart kommer att kräva att detta omförhandlas. Samres reservation innebär att Samres inte accepterar det av kommunerna ställda obligatoriska kravet på acceptans av avtalsförslagen. – Det kan härutöver noteras att Samres den 24 april 2009 i brev till kommunerna ”rättat en uppenbar felskrivning” i det anbud som lämnats. Samres anger att vad Samres angivit i dess anbud angående omförhandling visserligen inte innebär någon reservation eller avvikelse från anbudsförutsättningarna, men att den ändå är en uppenbar felskrivning som Samres genom sitt brev rättar. Samres anger vidare att nämnda text ska strykas från anbudet. Samres reservation är inte en uppenbar felskrivning som Samres kan rätta enligt 15 kap. 12 § LOU. Vad Samres istället gör genom nämnda brev är att ta tillbaka i anbud lämnad reservation. Detta är inte möjligt. – Kommunerna har i förfrågningsunderlaget angivit de kvalificeringskrav som ställts på anbudsgivarna. Ett sådant krav är att anbudsgivare ska ha för uppdraget godtagbar teknisk förmåga, kapacitet och erfarenhet samt att detta ska styrkas genom lämnande av referenser. De referenser som Samres har lämnat till styrkande av att här aktuellt krav uppfylls kan inte rimligen styrka påstådd godtagbar teknisk förmåga, kapacitet och erfarenhet. – På så sätt som ovan angivits har kommunerna brutit mot de grundläggande principerna om framförallt likabehandling, förutsägbarhet och transparens i 1 kap. 9 § LOU. Till följd av de felaktigheter som har begåtts i upphandlingsförfarandet kommer bolaget att lida skada.

SKÄLEN FÖR LÄNSRÄTTENS AVGÖRANDE

I 16 kap. 2 § LOU anges att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, skall rätten besluta att upphandlingen skall göras om

eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts. – Rätten får omedelbart besluta att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats. Rätten får dock låta bli att fatta ett sådant interimistiskt beslut, om den skada eller olägenhet som åtgärden skulle medföra kan bedömas vara större än skadan för leverantören.

Ett interimistiskt förordnande enligt LOU är, med beaktande av den s.k. tiodagarsfristen, ofta nödvändigt för att kunna genomföra en överprövning. Det interimistiska förordnandet med stöd av LOU skiljer sig således i detta hänseende från inhibition eller motsvarande beslut med stöd av 28 § förvaltningsprocesslagen (1971:291), där det normalt förutsätts att en viss sannolikhetsbedömning av den slutliga utgången i målet har föregått beslutet. Det ligger vidare i det interimistiska beslutets natur att det utgör en tillfällig åtgärd i avvaktan på det slutliga ställningstagandet (jfr RÅ 2005 ref 17).

Länsrätten gör följande bedömning.

Bolaget får anses ha uppvisat en legal och faktisk grund för sin begäran om överprövning. Vidare har omständigheter som ger upphov till brådska förrevisats. Ett beslut om att upphandlingen inte får avslutas innan något annat har beslutats innebär inte sådana negativa konsekvenser för landstinget att dessa överväger fördelarna för bolaget. Mot bakgrund härav föreligger skäl att förordna att landstinget inte får avsluta upphandlingen av beställningscentral för samhällsbetalda resor, UH-09-2, innan annat förordnas i målet.

LÄNSRÄTTENS AVGÖRANDE

Länsrätten förordnar att Landstinget i Östergötlands, Linköpings kommuns och Norrköpings kommuns upphandling av beställningscentral för sam-

LÄNSRÄTTEN I
ÖSTERGÖTLANDS LÄN

BESLUT

2009-06-04

hållsbetalda resor, UH-09-2, inte får avslutas innan något annat har beslutats.

Beslutet gäller omedelbart och till dess annat förordnas i målet

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV 3109/1d)


Erik Mellstrand



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Jönköping.

Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.