

# HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS BESLUT

Mål nr  
8350-13

|                         |               |
|-------------------------|---------------|
| <b>KONKURRENSVERKET</b> |               |
| 2013-12-30              |               |
| <b>Avd</b>              |               |
| <b>Dnr</b>              |               |
| <b>KSnr</b>             | <b>Aktbil</b> |

meddelat i Stockholm 27 december 2013

## KLAGANDE

O.T.-Center Ortopedteknik AB, 556264-1885

Ombud: Advokat Henrik Stenberg och Hanna Vikström  
Avenir Advokater AB  
Drottninggatan 19  
602 24 Norrköping

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Kammarrätten i Stockholms beslut den 28 november 2013 i mål nr 7136-13

## SAKEN

Offentlig upphandling; fråga om prövningstillstånd

## HÖGSTA FÖRVALTNINGSDOMSTOLENS AVGÖRANDE

Högsta förvaltningsdomstolen meddelar inte prövningstillstånd. Kammarrättens avgörande står därmed fast.

## SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

För att Högsta förvaltningsdomstolen ska pröva ett överklagande i ett mål av detta slag krävs prövningstillstånd. Prövningstillstånd kan ges av två skäl. Det första skälet är att ett avgörande i målet är viktigt för ledningen av rättstillämpningen. Det andra skälet är att det finns synnerliga skäl för en prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror

Dok.Id 142893

**Postadress**  
Box 2293  
103 17 Stockholm

**Besöksadress**  
Birger Jarls torg 13

**Telefon**  
08-561 676 00  
**E-post:**

hogstaförvaltningsdomstolen@dom.se

**Telefax**  
08-561 678 20

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00-16:30

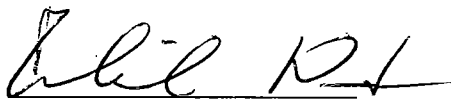
# BESLUT

2

Mål nr  
8350-13

på grovt förbiseende eller grovt misstag. Dessa bestämmelser om  
prövningstillstånd finns i 36 § första stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291).

Högsta förvaltningsdomstolen finner att det inte har kommit fram skäl att meddela  
prövningstillstånd.



Beslutet har fattats av justitierådet Eskil Nord.

Målet har föredragits av justitiesekreteraren Ulla Perttu.