



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 1

BESLUT
2013-02-04
Meddelat i Göteborg

Mål nr
162-13 E
Enhet 1:1

SÖKANDE

F O Peterson & Söner Byggnads AB, 556011-3465
Box 11904
404 39 Göteborg

Ombud:

Advokaten Roger Wier
Setterwalls Advokatbyrå i Göteborg AB
Box 11235
404 25 Göteborg

MOTPART

Göteborgs Stad, Lokalförvaltningen
Box 5163
402 26 Göteborg

Ombud:

Stadsjuristen Erik Lindskog

SAKEN

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU);
nu fråga om muntlig förhandling och viss bevisning m.m.

BESLUT

Förvaltningsrätten avslår yrkandena om editionsföreläggande och muntlig
förhandling samt avvisar bevisning i form av vittnesförhör med Mikael
Hallberg.

KONKURRENSVERKET	
2013-02-04	
Avd	
Dir	
Diags	/AKM

Dok.Id 187789

Postadress Box 53197 400 15 Göteborg	Besöksadress Sten Sturegatan 14	Telefon 031 - 732 70 00 E-post: forvaltningsrattenigoteborg@dom.se	Telefax 031 - 711 78 59	Expeditionstid måndag - fredag 08.00-16:00
---------------------------------------------------	-------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------	---------------------------------------------------------

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 1

BESLUT

Sida 2
162-13 E

YRKANDEN M.M.

Göteborgs Stad, Lokalförvaltningen (Lokalförvaltningen) har genomfört upphandlingen Ombyggnad, Byggnad A och B, Annedalsskolan.

F O Peterson & Söner Byggnads AB (FO Peterson) har yrkat att rättelse ska ske på så sätt att ny prövning av inkomna anbud ska genomföras i upphandlingen, varvid Tage & Söner i Varberg AB:s (Tage & Söner) anbud ska förkastas. FO Peterson yrkar, såvitt nu är i fråga, om särskild skriftväxling, editionsföreläggande, muntlig förhandling och vittnesbevisning enligt vad som anges nedan samt anför bl.a. följande. Tage & Söners åberopade organisation uppfyller inte i upphandlingen uppställda skall-krav. I anbudet har inte angetts några referenspersoner till de utvärderingsprojekt som åberopats för offererade nyckelpersoner i enlighet med uppställt skall-krav. Tage & Söners anbud skulle rätteligen redan på den grunden ha förkastats.

Därutöver har Tage & Söner offererat Mattias Kågeby som nyckelperson "Projektansvarig/projektledare", trots att han saknar krävd erfarenhet. Fram till halvårsskiftet 2010 har han varit anställd som platschef. Han har i samtliga referensprojekt som genomförts fram till angiven tidpunkt agerat som platschef och inte projektansvarig eller projektledare. De referensobjekt i vilka han har agerat i roll som är jämförbar med nyckelpersonsrollen projektansvarig/projektledare spänner endast över de senaste två åren och det är dessutom mindre projekt som inte kan jämföras med den typ av arbete som upphandlingen omfattar. Den offererade organisationen är den viktigaste delen i utvärderingen, särskilt vad gäller projektering. Tage & Söners anbud skulle därför rätteligen ha förkastats även på denna grund, eftersom det inte uppfyller ställda krav.

Mikael Hallberg var fram till halvårsskiftet 2010 anställd som arbetschef hos Tage & Söner. Mikael Hallberg, som i dag är anställd av FO Peterson,

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 1

BESLUT

Sida 3
162-13 E

har vid anställningen hos Tage & Söner, använt Mattias Kågeby som platschef, under sin ledning.

I syfte att inte belasta målet med mer än nödvändig bevisning och handläggning vore det lämpligt att förvaltningsrätten förelägger Tage & Söner att yttra sig över det som anförs avseende Mattias Kågebys erfarenhet, och särskilt om Tage & Söner kan vitsorda FO Petersons uppgifter härvidlag. Om sådant vitsordande inte ges, kommer FO Peterson att hemställa att muntlig förhandling hålls i målet, varvid Mikael Hallberg ska höras till styrkande av att Mattias Kågeby inte innehar offererad erfarenhet och att Tage & Söners anbud inte uppfyller ifrågavarande krav. Vidare kommer FO Peterson att yrka om edition avseende den skriftliga dokumentation som Tage & Söner har över den organisation som har genomfört de referensobjekt som har åberopats avseende Mattias Kågeby. Denna dokumentation är nödvändig för att FO Peterson ska kunna tillvarata sin rätt, för det fall Tage & Söner inte vitsordar angivna uppgifter. FO Peterson kommer även att komma in med annan skriftlig bevisning som visar att den av Tage & Söner offererade organisationen inte har efterfrågad erfarenhet.

Lokalförvaltningen anför följande. Med anledning av de speciella förutsättningar som gäller för en totalentreprenad i partnering uppställs i förfrågningsunderlaget dels kvalificeringskrav avseende leverantören men också utvärderingskrav för de nyckelpersoner som offereras. Av punkten AFB.31 B i förfrågningsunderlaget framgår att anbudsgivaren ska ange tre kvalificeringsprojekt. Dessa får inte sammanblandas med CV och referensförteckning, eller de referenspersoner som tillhör utvärderingsfasen i upphandlingen, och som ska lämnas enligt utvärderingsbilagan.

Beträffande kvalificeringsprojekten framgår av punkten AFB.514 att kraven ska vara av viss karaktär och av viss storlek och att detta ska verifieras med en projektbeskrivning. När det gäller CV och referensförteckning

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**
Avdelning 1**BESLUT**Sida 4
162-13 E

finns inga volymkrav eller krav på viss typ av uppdrag. Syftet med dessa krav är i stället att de ska verifiera att den offererade nyckelpersonen har fem års erfarenhet från arbete i föreskriven roll, något som också framgår av utvärderingsbilagan. Slutligen ska referenspersoner anges. I likhet med CV och referensföreteckningen ska dessa visa att de offererade nyckelpersonerna har efterfrågad erfarenhet och kompetens. Detta ska ske genom en poängbedömning av ett antal frågor till referensen. Utvärderingen av samtliga anbud skedde helt i enlighet med utvärderingsbilagan.

Beträffande termen "utvärderingsprojekt" kan vidare nämnas att det i förfrågningsunderlaget AFB. 31 punkten B.5 hänvisas till AFB.52 avseende utvärderingsprojekt. AFB.52 hänvisar vidare till den tidigare nämnda utvärderingsbilagan där det framgår i rutan "Organisation" vad som ska bifogas anbudet avseende nyckelpersonerna. Tage & Söner har uppfyllt vad som stadgas avseende referenser i utvärderingsbilagan.

Upphandlingsmål ska som huvudregel avgöras på handlingarna och det saknas anledning att i detta mål göra annan bedömning. De frågor som förvaltningsrätten ska ta ställning till framgår av redan ingivna handlingar. En muntlig förhandling riskerar endast att försena avgörandet av målet.

SKÄL FÖR BESLUT*Tillämpliga bestämmelser*

Enligt 4 § andra stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291) bör sökande uppge de bevis som han vill åberopa och vad han vill styrka med varje särskilt bevis. Förvaltningsrätten får enligt 8 § samma lag avvisa överflödiga utredning.

Förfarandet i förvaltningsrätten är skriftligt. I handläggningen får ingå muntlig förhandling beträffande viss fråga, när det kan antas vara till

fördel för utredningen eller främja ett snabbt avgörande av målet. Muntlig förhandling ska hållas, om enskild som för talan i målet begär det samt förhandlingen inte är obehövlig och inte heller särskilda skäl talar mot det (9 § förvaltningsprocesslagen).

Rätten får, med vissa undantag, besluta att en skriftlig handling som kan antas ha betydelse som bevis ska tillhandahållas domstolen (20 § förvaltningsprocesslagen jämförd med 38 kap. 2 § rättegångsbalken).

Förvaltningsrättens bedömning

Förvaltningsrätten anser att det för närvarande saknas skäl såväl att förelägga Tage & Söner att yttra sig i målet som att efterkomma FO Petersons yrkande om editionsföreläggande avseende Tage & Söners referensobjekt, som har åberopats avseende Mattias Kågeby.

Med hänsyn till angivet beviserna och förvaltningsrättens bedömning ovan framstår vittnesförhör med Mikael Hallberg som överflödigt för utredningen i målet. Angiven bevisning bör därför avvisas. Mot den bakgrunden är det för närvarande även obehövt att hålla muntlig förhandling i målet.

FO Peterson bereds tillfälle att senast den 11 februari 2013 slutföra sin talan i målet.

Detta beslut får enligt 34 § förvaltningsprocesslagen endast överklagas i samband med talan mot beslut i själva målet.



Lars Dahlström

Rådman

Föredragande i målet har varit föredraganden Henny Johansson.