



**SÖKANDE**

Just In Time AB, 556538-8187

Ombud: Jur. kand. Carl Norén  
A1 Advokater KB  
Riddargatan 13 A  
114 51 Stockholm

**MOTPARTER**

1. Södertälje kommun
2. Salems kommun
3. Nykvarns kommun
4. Telge AB, 556307-6867

*genom*

Telge Inköp AB, 556770-1437  
Box 633  
151 27 Södertälje

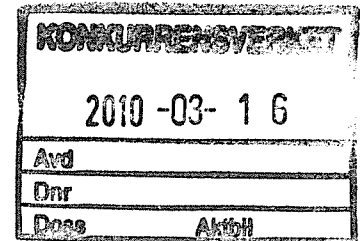
**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)

**DOMSLUT**

Förvaltningsrätten bifaller ansökan och förordnar att av Telge Inköp AB genomförd upphandling benämnd ”Arbets- och skyddskläder, arbets- och skyddsskor och personlig skyddsutrustning” (dnr TI 2009-86) inte får avslutas förrän rättelse i form av en ny anbudsutvärdering med bortseende från av Björnkläder AB ingivet anbud gjorts.

Förvaltningsrättens interimistiska beslut av den 23 december 2009 upphör därmed att gälla.



## BAKGRUND

Telge Inköp AB (Telge Inköp) genomför på uppdrag av Södertälje kommun, Salems kommun, Nykvarns kommun och Telge AB en upphandling av arbets- och skyddskläder, arbets- och skyddsskor samt personlig skyddsutrustning (dnr TI 2009-86). Upphandlingen genomförs som en öppen upphandling.

Enligt tilldelningsbeslut avsänt den 16 december 2009 har anbud från Björnkläder AB (Björnkläder) antagits.

Just In Time AB (Just In Time och bolaget) har ansökt om överprövning enligt LOU av ovan angiven upphandling och har i samband därmed yrkat att upphandlingen inte får avslutas innan någonting annat har beslutats.

Länsrätten i Stockholms län (numera Förvaltningsrätten i Stockholm) har den 23 december 2009 beslutat att upphandlingen tills vidare och till dess annat förordnas i målet inte får avslutas.

## YRKANDEN M.M.

*Just In Time* yrkar i sak att upphandlingen ifråga får avslutas först sedan rättelse i form av att bolaget tilldelas kontraktet gjorts. Till stöd för sin talan anför bolaget bl.a. följande.

Enligt vad som anges under punkt 6 ”Krav på anbudets form och innehåll”, avsnitt 6.1 ”Krav” i förfrågningsunderlaget och enligt allmänna principer för offentlig upphandling måste alla ska-krav vara uppfyllda för att ett anbud ska gå vidare till utvärderingsfasen. Det vinnande anbudet från Björnkläder har inte uppfyllt ska-kraven avseende ett stort antal punkter, varför dess anbud borde ha förkastats.

### Uppgift om inköpssätt

Under punkt 7 "Krav på leverantören", avsnitt 7.9 "Beställning" i förfrågningsunderlaget anges att anbudsgivare i sitt anbud *ska* ange vilka av tre angivna inköpssätt som accepteras av anbudsgivaren. Detta framgår även av punkt 7 i förfrågningsunderlagets bilaga 2 "Svarsformulär/kravspecifikation". Björnkläder har inte gett någon uppgift angående vilken av de tre beställningsrutinerna som accepteras. Istället har i Björnkläder's svar uttryckligen angetts att "[j]ag har satt ett frågetecken vid e-beställningarna ovan för jag vet ej vilken av alternativen som går ut på att vi knyter en speciell säljare som tar emot en webbeställning från er, det är de vi väljer i första hand, vi kan diskutera andra lösningar men vi behöver veta mer om dessa då." Det framgår således tydligt att Björnkläder inte har svarat på frågan angående inköpssätt eftersom man inte förstått frågan.

### Uppgift om priser

På sida 2 i förfrågningsunderlagets bilaga 2 anges att ifylld prisbilaga *ska* lämnas tillsammans med anbudet. På sida 3 i samma handling anges att angivet pris *ska* inkludera samtliga kostnader. Detta framgår även av förfrågningsunderlagets bilaga 1 "Prisbilaga". Björnkläder har inte angett något pris alls för enfärgat tryck eller fyrfärgstryck. Det saknas därmed förutsättningar för att överhuvudtaget utvärdera anbudet.

### Kryssfrågor i svarsformulär

I förfrågningsunderlagets bilaga 2 anges att gråmarkerade fält i bilagan *ska* fyllas i av anbudsgivare. På sida 3 i samma handling finns ett gråmarkerat fält med efterfrågade uppgifter. I fältet finns ett antal ja- och nej-rutor. Det har således varit ett ska-krav att samtliga efterfrågade uppgifter besvaras med ett kryss i antingen en ja- eller nej-ruta. Björnkläder har på två frågor inte kryssat i någon av rutorna. Istället har ett frågetecken angetts efter de efterfrågade uppgifterna avseende beställningsrutiner.

### **Krav på varan – uppgift om gramvikt**

Under rubriker ”Krav på varan” och ”Gramvikt (tygvikt i gram per kvadratmeter)” på sida 7 i förfrågningsunderlagets bilaga 2 anges att tygvikten *ska* anges i prisbilaga för varje efterfrågat plagg. Björnkläder har varken i prisbilagan till dess anbud eller i anbudet i övrigt angett information om gramvikten för något av de efterfrågade plaggen.

### **Krav på varan – uppgift om kvalitet**

Under rubriker ”Krav på varan” och ”Kvalitet” på sida 6 i förfrågningsunderlagets bilaga 2 anges att anbudsgivare i anbudet *ska* bekräfta att angivna kvalitetskrav uppfylls för erbjudna artiklar. I Björnkläderers anbud har inte någonstans bekräftats att kvalitetskraven är uppfyllda för de erbjudna artiklarna.

### **Kvalitetssäkring**

Under punkt 5 ”Kvalitetssäkring” i förfrågningsunderlagets bilaga 2 anges att anbudsgivaren i anbudet *ska* ange på ett tydligt sätt hur kvalitetssäkring sker. Björnkläder har endast hänvisat till att om Telge Inköp så önskar, kan Björnkläder skicka sin kvalitetshandbok på ca 150 sidor. Detta kan inte anses uppfylla ovan angivet ska-krav. Björnkläder skulle för att uppfylla ska-kravet, antingen ha bifogat kvalitetshandboken eller gjort en sammanfattning av sin kvalitetssäkring på ett tydligt sätt. Så har inte skett.

Ovan angivna omständigheter åberopas var för sig och tillsammans. Telge Inköp har i strid mot principerna om objektivitet och likabehandling utvärderat Björnkläderers anbud trots att det inte uppfyller samtliga ska-krav i förfrågningsunderlaget. Rättelse av beslutet om tilldelning ska därför ske.

### **Skada**

Vid en korrekt behandling av Björnkläderers anbud skulle Just In Time ha vunnit anbudsutvärderingen. Det är därför uppenbart att Just In Time

kommer att lida stor skada om upphandlingen avslutas genom att avtal ingås med annan leverantör.

*Telge Inköp* bestrider bifall till Just In Times ansökan och anför bl.a. följande.

#### **Uppgift om inköpssätt**

Björnkläder har genom sitt svar under aktuell punkt i förfrågningsunderlagets bilaga 2 accepterat samtliga de beställningssätt som efterfrågats och uppfattat kravet att leverantören ska tillhandahålla en kontaktperson som ansvarig hos denna för mottagandet av beställningar. Ska-kravet ifråga är därmed uppfyllt.

#### **Uppgift om priser**

Björnkläder har enbart lämnat prisuppgift för fyrfärgstryck, vilket är det dyrare alternativet av enfärgat tryck och fyrfärgstryck. *Telge Inköp* har därmed beräknat kostnaden för enfärgat tryck med den kostnad som gäller för fyrfärgstryck. Därmed är nu aktuellt ska-krav uppfyllt.

#### **Kryssfrågor i svarsformulär**

*Telge Inköp* har bett anbudsgivare att förtydliga de aktuella kryssfrågorna då de besvarar punkt 7 ”Beställning” i förfrågningsunderlagets bilaga 2 och detta har berörts under rubrik ”Uppgift om inköpssätt” ovan. Därmed är ifrågavarande ska-krav uppfyllt.

#### **Krav på varan – uppgift om gramvikt**

*Telge Inköp* har inte ställt som ska-krav att gramvikt ska anges i förfrågningsunderlagets bilaga 1. Uppgifterna ifråga finns angivna i den digitala versionen av Björnkläders produktkatalog som bifogats anbudet. Därmed är ska-kravet ifråga uppfyllt.

**Krav på varan – uppgift om kvalitet**

Björnkäder har i förfrågningsunderlagets bilaga 2 meddelat att det godkänner samtliga ska-krav och de kommersiella villkoren i förfrågningsunderlaget. Därmed är ifrågavarande ska-krav uppfyllt.

**Kvalitetssäkring**

Björnkäder har under punkt 5 "Kvalitetssäkring" i förfrågningsunderlagets bilaga 2 skrivit bl.a. att det är ISO 9001:2000-certifierat. Att Björnkäder är ISO 9001:2000-certifierat borgar mer än nog för att erforderlig kvalitetssäkring finns. Därmed är aktuellt ska-krav uppfyllt.

Upphandlingen har genomförts i enlighet med LOU och på ett sådant sätt att den inte brutit mot principerna om objektivitet och likabehandling.

*Bolaget* anför här efter bl.a. följande.

**Krav på varan – uppgift om gramvikt**

Av ska-kravet ifråga framgår att gramvikt ska anges i prisbilagan. Telge Inköp har i denna del inväntat att man inte ställt som ska-krav att gramvikt ska anges i förfrågningsunderlagets bilaga 1. Dock är den enda handling i upphandlingen som haft benämningen "prisbilaga" just denna bilaga 1. Övriga hänvisningar till "prisbilaga" i förfrågningsunderlaget avser tydligt den bilagan. Exempelvis anges under rubrik "Material" i förfrågningsunderlagets bilaga 2 att materialet ska vara "enligt specifikation i prisbilaga". Specifikationen av respektive material som refereras till under nyss angivna rubrik återfinns sedan i förfrågningsunderlagets bilaga 1 i en beskrivning av varje artikel. Det är därmed tydligt att ska-kravet har inneburit att gramvikten måste vara angivet i denna bilaga 1 och inte i en bifogad digital version av Björnkäders produktkatalog. Det är ostridigt att Björnkäder inte har angett uppgift om gramvikt i förfrågningsunderlagets bilaga 1.

### **Krav på varan – uppgift om kvalitet**

Att Björnkläder har meddelat att det godkänner samtliga ska-krav innebär inte per automatik att ska-kraven faktiskt är uppfyllda, utan utgör endast ett kommersiellt villkor vid ett eventuellt framtida kontrakt mellan anbudsgivaren och Södertälje kommun, Salems kommun, Nykvarns kommun respektive Telge AB. Under rubrik ”Krav på leverantören” på sida 3 i förfrågningsunderlagets bilaga 2, i vilken handling rutan för godkännande av samtliga ska-krav finns, står t.ex. angivet att ”[l]everantören **skall** ha svarat på alla skall-krav”. Det spelar därför ingen roll om en anbudsgivare har angett att man godkänner samtliga ska-krav om något enskilt ska-krav inte har uppfyllts. En annan tillämpning skulle innebära att det är tillräckligt för en anbudsgivare att meddela att man godkänner samtliga ska-krav utan att besvara något av de enskilda ska-kraven i upphandlingen, vilket skulle vara orimligt. Björnkläder har inte uttryckligen bekräftat att de erbjudna artiklarna uppfyller respektive ska-krav avseende kvalitet.

### **Kvalitetssäkring**

Att Björnkläders ledningssystem uppfyller kraven i ISO 9001:2000 innebär inte att Björnkläder på ett tydligt sätt har angett hur kvalitetssäkring sker. Kvalitetssäkringen måste avse kvalitetssäkringen för det enskilda uppdraget och inte för organisationens ledningssystem generellt. Detta har dock inte Björnkläder svarat på, trots att ska-kravet inneburit att anbudsgivare på ett *tydligt* sätt ska ange hur kvalitetssäkring sker.

## **UTREDNINGEN I MÅLET**

I *förfrågningsunderlaget* anges bl.a. följande.

### **6 Krav på anbudets form och innehåll**

#### *6.1 Krav*

(...)

Alla ska-krav måste vara uppfyllda för att anbudet ska kunna utvärderas. Ett ska-krav är antingen ”uppfyllt” eller ”ej uppfyllt”. Någon värdering av

ett ska-kravs grad av uppfyllelse sker inte. I det fall ett svar på ett ska-krav är motsägelsefullt eller kombinerat med villkor för svarets giltighet på någon plats i anbudet, eller att svar utelämnats, kan ska-kravet komma att bedömas vara "ej uppfyllt".

(...)

#### *6.5 Anbudets form och innehåll*

(...)

Anbud bör vara uppställt i enlighet med detta förfrågningsunderlag. Leverantören uppmanas därför att noggrant läsa anbudsunderlaget med bilagor och därefter upprätta anbudet enligt samma ordning och med samma rubricering.

(...)

### **7 Krav på leverantören**

(...)

#### *7.9 Beställning*

(...) Anbudsgivare *ska* i sitt anbud ange vilka av följande inköpssätt i relation till Södertälje kommun som accepteras av anbudsgivaren.

- Elektronisk handel enligt SFTI-standard

(...)

- Beställning sker på extern marknadsplats (Gatetrade)

(...)

- Beställning sker via kommunens beställningsblankett

(...)

### **8 Krav på uppdraget**

Enligt bilaga 2 "Svarsformulär/kravspecifikation".

(...)

#### *8.2 Kvalitet i leverantörens organisation*

Anbudsgivare *ska* i anbudet redovisa rutiner för kvalitetssäkring.

### **9 Administrativa bestämmelser**

(...)

#### *9.3 Anbudsprövning*

##### 9.3.1. Allmänt om anbudsprövningen

Prövningen av anbuderna sker i två steg: kvalificering och utvärdering.



### 9.3.2 Kvalificering

Vid kvalificeringen prövas om anbudsgivaren uppfyller ställda kvalificeringskrav. Dessa är i förfrågningsunderlaget angivna som ska-krav. Ett ska-krav kan vara "uppfyllt" eller "ej uppfyllt". De anbudsgivare som uppfyller samtliga ska-krav går vidare till utvärderingen. Övriga anbudsgivare förkastas.

### 9.3.3 Utvärdering

(...)

Det anbud som kommer att utses till det vinnande anbudet är det som får den totalt sammanräknat högsta poängen.

(...)

### ***I förfrågningsunderlagets bilaga 2 "Svarsformulär/kravspecifikation"***

anges bl.a. följande.

Fält med gråmarkering **ska** fyllas i av anbudsgivare.

(...)

Handlingar med blå (i denna dom kursiv; *förvaltningsrättens anm.*) text bör bifogas.

	Ja	Nej
<i>Svarsformulär</i> ifyllt i samtliga delar		
(...)		
<b>Beställning</b>		
Godkänner uppkoppling i Södertälje kommuns beställningssystem		
Godkänner uppkoppling i Telges beställningssystem Sync-IT från Freesourcing		
<b>Pris</b>		
Ifyllt <i>prisbilaga (ska</i> även lämnas digitalt på CD med anbudet)		
(...)		

(...)

### **Krav på leverantören**

Leverantören **ska** ha svarat på alla ska-krav (...)

### *Pris och rabatt*

Angivet pris (exklusive moms i svenska kronor) **ska** inkludera samtliga kostnader, dvs. även transportkostnader.

(...)

**Krav på varan**

*Arbetskläder*  
(...)

Kvalitet  
Anbudsgivare *ska* i anbudet bekräfta att nedanstående kvalitetskrav uppfylls för erbjudna artiklar.  
(...)

Gramvikt (tygvikt i gram per kvadratmeter)  
*Ska* anges i prisbilaga för varje efterfrågat plagg.  
  
(...)

**5 Kvalitetssäkring**  
Anbudsgivaren *ska* i anbudet på ett tydligt sätt ange hur kvalitetssäkring sker.  
  
(...)

**7 Beställning**  
Redovisa vilket/vilka av de angivna beställningsrutinerna i kravspecifikationen som accepteras av anbudsgivaren och rutiner kring detta.  
  
(...)

*I det av Björnkläder ifyllda förfrågningsunderlagets bilaga 1 "Prisbilaga" har under rubrik "För tryck/märkning av arbets- och profilkkläder" bl.a. inget pris fyllts i för enfärgat tryck (screen och tampo) och flerfärgat tryck (screen), dock för flerfärgat tryck (transfer).*

*I det av Björnkläder ifyllda förfrågningsunderlagets bilaga 2 "Svarsformulär/kravspecifikation" har i nu relevanta delar lämnats följande svar.*

	Ja	Nej
(...)		
<b>Beställning</b>		
Godkänner uppkoppling i Södertälje kommuns beställningssystem	?	
Godkänner uppkoppling i Telges beställningssystem Sync-IT från Freesourcing	?	
(...)		

(...)

### **5 Kvalitetssäkring**

”Vi är iso 9001:2000 certifierade, vi är även iso 14001 certifierade. Vi skickar om ni så önskar hela vår kvalitetshandbok på ca 150 sidor.” (...)

(...)

### **7 Beställning**

”Jag har satt ett frågetecken vid e-beställningarna ovan för jag vet ej vilken av alternativen som går ut på att vi knyter en speciell säljare som tar emot en webbeställning från er, det är de vi väljer i första hand, vi kan diskutera andra lösningar men behöver veta mer om dessa då.” (...)

(...)

## **DOMSKÄL**

### **Tillämpliga bestämmelser**

I 16 kap. 1 § första stycket LOU anges att en leverantör som anser sig ha lidit eller kan komma att lida skada enligt 2 § får i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärder enligt den paragrafen.

Av 16 kap. 2 § första stycket LOU framgår att om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

I 1 kap. 9 § LOU stadgas följande. Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

### **Förvaltningsrättens bedömning**

Förvaltningsrättens prövning i mål som det nu aktuella utgör en kontroll av om det, på grundval av vad sökanden har framfört i målet, finns anledning att besluta om åtgärd enligt 16 kap. 2 § LOU.

Grund för ett ingripande enligt LOU kan föreligga bl.a. om det visas att den upphandlande myndigheten vid upphandlingen ifråga har åsidosatt den grundläggande principen om likvärdighet i 1 kap. 9 § LOU. Denna princip innebär att alla leverantörer ska behandlas lika och ges lika förutsättningar. Principen får till följd att anbud som inte uppfyller samtliga i en upphandling ställda ska-krav, vilka är ovillkorliga krav för att anbud ska kunna komma i fråga för antagande, inte får antas.

Den huvudsakliga frågan i målet är om Telge Inköp vid nu aktuell upphandling förfarit i strid mot LOU:s grundläggande principer genom att vid anbudsutvärderingen inkludera ett anbud som inte uppfyllt i förfrågningsunderlaget angivna ska-krav.

#### *Uppgift om inköpssätt*

I förfrågningsunderlaget anges att anbudsgivare i sitt anbud ska uppge vilka av tre angivna inköpssätt i relation till Södertälje kommun som accepteras av anbudsgivaren. Björnkläder kan inte genom sina svar vid den aktuella kryssfrågan ("[g]odkänner uppkoppling i Södertälje kommuns beställningssystem") och under punkt 7 "Beställning" i förfrågningsunderlagets bilaga 2 anses ha lämnat nu aktuell uppgift. Det har heller inte kommit fram att Björnkläder någon annanstans i sitt anbud lämnat efterfrågad uppgift, varför dess anbud inte uppfyller nu aktuellt ska-krav.

#### *Uppgift om priser*

I förfrågningsunderlagets bilaga 2 anges att ifylld prisbilaga ska lämnas, åtminstone digitalt på CD, med anbudet. Mot bakgrund av hur detta krav är uttryckt får det antas hänvisa till förfrågningsunderlagets bilaga 1. Det anges inte uttryckligen i vilken omfattning bilagan ska vara ifylld. Detta framgår inte heller av att det i förfrågningsunderlagets bilaga 2 anges att angivet pris ska inkludera samtliga kostnader. Det får dock förutsättas att hela bilaga 1, i vilken efterfrågas grundläggande uppgifter för föremålet för upphandlingen, ska fyllas i om ingenting annat anges. En annan slutsats

skulle medföra att en objektiv jämförelse mellan de anbud som har lämnats av de olika anbudsgivarna inte garanteras. Det är ostridigt att det i av Björnkläder ifylld förfrågningsunderlagets bilaga 1 saknas efterfrågade prisuppgifter för enfärgat tryck (screen och tampo) och flerfärgat tryck (screen). Björnklädernas anbud uppfyller därmed inte nu aktuellt ska-krav.

*Kryssfrågor i svarsformulär*

I förfrågningsunderlagets bilaga 2 anges att fält med gråmarkering ska fyllas i av anbudsgivaren. Ett sådant fält återfinns i tabellen med frågor som ska besvaras genom kryss i ja- och nej-rutor i samma bilaga. Det är ostridigt att Björnkläder underlåtit att kryssa i ja- eller nej-ruta avseende två av kryssfrågorna, varför dess anbud inte uppfyller ska-kravet ifråga. Den omständigheten att det har getts utrymme att förtydliga svaret avseende de aktuella kryssfrågorna i en annan del av förfrågningsunderlagets bilaga 2 medför ingen annan bedömning vad gäller nu aktuellt ska-krav.

*Krav på varan – uppgift om gramvikt*

I förfrågningsunderlagets bilaga 2 anges att gramvikt ska uppges i prisbilaga för varje efterfrågat plagg. I av Björnkläder ifylld förfrågningsunderlagets bilaga 1 saknas viktangivelser, men de återfinns enligt Telge Inköp i en till anbudet bifogad digital version av Björnklädernas produktkatalog. Mot bakgrund av att det i förfrågningsunderlaget inte ställts upp något specifikt krav på anbudsform, att någon uttrycklig hänvisning till förfrågningsunderlagets bilaga 1 inte gjorts vare sig i nu aktuell del eller i den del avseende material som Just In Time refererat till och hur aktuellt krav är uttryckt kan det inte anses vara ett ska-krav att gramvikt uppges i just förfrågningsunderlagets bilaga 1. I bilagan finns heller inget utrymme för att fylla i gramvikt. Den omständigheten att bilagan däremot lämnar utrymme för att fylla i material medför ingen annan bedömning. Det har inte ifrågasatts att Björnkläder på annat sätt än i förfrågningsunderlagets bilaga 1 uppgett gramvikt för varje efterfrågat plagg. Björnklädernas anbud uppfyller således nu aktuellt ska-krav.

*Krav på varan – uppgift om kvalitet*

I förfrågningsunderlagets bilaga 2 anges att anbudsgivare i sitt anbud ska bekräfta att ett flertal angivna kvalitetskrav uppfylls för erbjudna artiklar. Kvalitetskraven är formulerade som ska-krav. Björnkläders svar att det godkänner samtliga ska-krav får mot denna bakgrund anses vara fullt tillräckligt för att omfatta även en bekräftelse enligt ovan. Björnkläders anbud uppfyller således nu aktuellt ska-krav.

*Kvalitetssäkring*

I förfrågningsunderlaget anges att anbudsgivare i sitt anbud ska redovisa rutiner för kvalitetssäkring avseende kvalitet i leverantörens organisation och i förfrågningsunderlagets bilaga 2 att anbudsgivaren i sitt anbud på ett tydligt sätt ska ange hur kvalitetssäkring sker. Björnkläder refererar i sitt anbud i detta avseende till att det är bl.a. ISO 9001:2000-certifierat. Mot bakgrund av hur ska-kravet ifråga är formulerat och med beaktande av att en ISO-certifiering enligt ovan innebär att ett företag har ett kvalitetsledningssystem som uppfyller kraven i en specifik standard för sådana system får Björnkläders svar i denna del anses vara tillräckligt för att ifrågavarande ska-krav ska anses vara uppfyllt.

Sammanfattningsvis finner förvaltningsrätten det visat att Telge Inköp, genom att inte förkasta Björnkläders anbud trots att det inte uppfyller samtliga i förfrågningsunderlaget uppställda ska-krav enligt ovan, förfarit på ett sätt som strider mot den grundläggande principen om likvärdighet i 1 kap. 9 § LOU. Vidare finner förvaltningsrätten det visat att detta förhållande har medfört att Just In Time, som enligt sammanställning av utvärderingen efter Björnkläder fått högsta totalpoäng, har lidit eller kan komma att lida skada. Förutsättningar för åtgärd med stöd av 16 kap. 2 § LOU föreligger därför.

*Val av åtgärd*

De brister i upphandlingen som förvaltningsrätten, utifrån de omständigheter som åberopats i målet, funnit ovan kan inte anses ha påverkat upphandlingens konkurrensuppsökande skede, utan i stället det senare stadium i förfarandet då anbud har lämnats och prövningen av leverantör och anbud ska göras. Förvaltningsrätten finner därmed att det är tillräckligt att rättelse sker. Rättelsen ska bestå i en ny anbudsutvärdering med bortseende från av Björnkläder ingivet anbud.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1A)



Susanna Pålsson  
Förvaltningsrättsfiskal

Föredragande har varit Petter Mattsson.







## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till kammarrätten i Stockholm. Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

