



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I KARLSTAD**

DOM
2011-08-19
Meddelad i Karlstad

Mål nr
2312-11 E

SÖKANDE

Infiniti Medical AB, 556389-3675
Box 3145
183 03 Täby

MOTPART

Landstinget i Värmland
651 82 Karlstad

KONKURRENSVERKET	
2011-08-22	
Avd	
Dnr	
Doss	Aktbil

SAKEN

Överprövning enligt lagen om offentlig upphandling (2007:1091; LOU)

DOMSLUT

Förvaltningsrätten avslår Infiniti Medical AB:s ansökan om överprövning.

Dok.Id 38220

Postadress
Box 568
651 12 Karlstad

Besöksadress
Rådhuset, Stora
torget

Telefon
054-14 85 00
E-post: forvaltningsrattenikarlstad@dom.se
www.forvaltningsrattenikarlstad.domstol.se

Telefax
054-14 85 30

Expeditionstid
måndag – fredag
08:00-16:00

BAKGRUND OCH YRKANDEN

Landstinget i Värmland har inlett en offentlig upphandling (dnr UE/100069) av utrustning för långtidsregistrering av EKG. Upphandlingen genomförs enligt bestämmelserna för öppet förfarande.

Infiniti Medical AB yrkar att upphandlingen överprövas och anför i huvudsak följande. – Som skäl för att utesluta Infiniti Medical AB från vidare utvärdering har angivits att bolaget inte uppfyller punkten 2.1.1.2 i kravspecifikationen. Detta påstående saknar all grund. Bolaget är den leverantör i Sverige som har flest installationer av Holtersystem. Infiniti Medical AB har erbjudit lägsta pris i upphandlingen. Då kunden redan är användare av ett s.k. stand alone Holtersystem från bolaget kan detta system användas som ett inbytessystem och därmed kan kostnaden för ett komplett nytt system kraftigt reduceras, vilket klart framgår av bolagets anbud.

Landstinget bestrider bifall till Infiniti Medical AB:s yrkande och anför följande.

I det fall ett behov av bättre system uppstår har landstinget att välja mellan att försöka hålla liv i det befintliga systemet eller att upphandla ett nytt system. Landstinget har valt att genomföra en upphandling och i förfrågningsunderlaget efterfrågat ett system för långtidsregistrering av EKG.

Vid utvärderingen har landstinget bedömt att bolagets anbud inte uppfyller det obligatoriska kravet 2.1.1.2 eftersom det inte består av ett system utan är en uppgradering av ett system.

Landstinget är i dag användare av bolagets system. Grund för landstingets bedömning är att anbudsgivaren i sin offert skriver att anbudet består av en uppgradering till version 3. I kommentaren i offerten redovisas därtill ett listpris på motsvarande system (ej uppgraderings-system) om 201 880 kr. Detta pris är väsentligt högre än anbudspriset som avser möjligheten att uppgradera nuvarande system. Landstinget har bedömt att 201 880 kr är priset för ett komplett system, motsvarande vad som efterfrågats i förfrågningsunderlaget. Detta system är inte offererat utan bolaget har lämnat lägsta anbud endast på uppgraderingen till en kostnad av 26 000 kr.

Under provuppställning har personalen vid fysiologiska kliniken utvärderat alla inkomna anbud. Enligt utvärderingsgruppen är produktens egenskaper och arbetssätt vid en EKG-analys i allt väsentligt lika med det system landstinget har i dag. Utseendet på användarinterface är även det i allt väsentligt lika med det system landstinget har i dag. Den sammantagna bedömningen är att anbudsobjektet är en uppgradering som huvudsakligen består av rättningar av fel. Det är inte ett komplett system och kan därför inte antas uppfylla det obligatoriska kravet i punkten 2.1.1.2.

I andra hand yrkar landstinget att bolaget har lämnat ett orent anbud och att detta ska ses som ogiltigt. Landstinget har i förfrågningsunderlaget efterfrågat ett system för långtidsregistrering av EKG. Övriga anbudslämnare har lämnat anbud som innehåller kompletta system. Landstinget anser att det strider mot likabehandlingsprincipen att utse ett avvikande bud avseende en uppgradering som vinnare i upphandlingen.

DOMSKÄL

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § LOU eller någon annan bestämmelse i denna lag, och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten enligt 16 kap. 5 § LOU besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Enligt ovan nämnda bestämmelse i 1 kap. 9 § LOU ska upphandlande myndigheter behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iaktas.

För offentlig upphandling gäller kraven på likabehandling, förutsebarhet och transparens. Ett förfrågningsunderlag ska vara så klart och tydligt utformat att en leverantör på grundval av detta kan avgöra vad den upphandlande myndigheten tillmäter betydelse vid upphandlingen. Utvärderings-

modellen ska vara så utformad att den är ägnad att leda till ett rättvisande resultat.

Förvaltningsrättens bedömning

Av punkten 2.1.1.2. i kravspecifikationen framgår följande.

- Systemet ska ha minst två analysstationer.
- Beskriv hela systemets uppbyggnad.

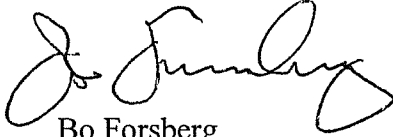
Av Infiniti Medical AB:s anbud framgår bl.a. följande under rubriken kommentar (s 7). – Då Centralkliniken/Fysiologiska kliniken redan är användare av Spacelabs Holterapplikation har ni möjlighet att uppgradera nuvarande system. Uppgraderingskostnaden är enligt position 1; 26 000 kr som ska jämföras med listpriset på motsvarande system (ej uppgraderings-system); 201 880 kr. Till position 1 är ingen hårdvara inkluderad.

Landstingets upphandling har betecknats ”Upphandling av långtidsregistrering av EKG”. I punkten 2.1.1.2. i kravspecifikationen talas om ”system”. Enligt förvaltningsrättens mening är innebörden härav att det är all den utrustning som krävs för långtidsregistrering som upphandlas. Det framstår som uppenbart att Landstinget genom punkten 2.1.1.2 i kravspecifikationen avsett att upphandla ett fullständigt system för långtidsregistrering av EKG. Kravet på minst två analysstationer indikerar att även hårdvara efterfrågats och sådan erbjuds inte i Infiniti Medicals anbud position 1. Det lägre priset avser en uppgradering av nuvarande system, vilket inte efterfrågats i anbudshandlingarna. Det högre priset överstiger det de andra anbudsgivarna lämnat i motsvarande del. Att Infiniti Medical AB:s anbud förkastats står sålunda inte i strid med upphandlingslagstiftningen varför bolagets ansökan om överprövning ska avslås.

Genom denna dom upphör förlängd avtalsspärr att gälla. Dock gäller enligt 16 kap. 10 § LOU fortsatt förbud för kommunen att ingå avtal under tio

dagar från denna dag.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1 B LOU).



Bo Forsberg

Målet har föredragits av förvaltningsrättsnotarien Henrik Melin



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. **Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten **inom tre veckor** från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1B LOU