



**KLAGANDE**  
Marchhart AB, 556852-1727  
Fabriksgatan 11  
503 38 Borås

**MOTPART**  
Region Halland  
Box 517  
301 80 Halmstad

**ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**  
Förvaltningsrätten i Göteborgs dom den 14 oktober 2014 i mål nr  
10528-14, se bilaga A

**SAKEN**  
Offentlig upphandling

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2014 -11- 28	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

### KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten meddelar prövningstillstånd.

Kammarrätten upphäver förvaltningsrättens dom och visar målet åter till  
Förvaltningsrätten i Göteborg.

### YRKANDEN M.M.

*Marchhart AB* yrkar att upphandlingen ska göras om och anför följande.  
Två av tre anbudsgivare har uteslutits på grund av bristande ska-krav.  
Vinnande anbud uppfyller dock inte heller ska-kraven. Utvärderingen har  
inte varit förutsebar och korrekt. Samtliga anbudsgivare har inte behandlats  
på ett likvärdigt sätt, vilket innebär att bolaget har lidit skada. *Marchhart*  
*AB:s* anbudspris var också nästan 40 procent lägre än *Avidicare AB:s*.

### SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten anser att det finns skäl att meddela prövningstillstånd.

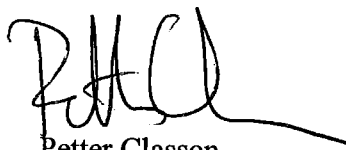
Förvaltningsrätten avslog Marchhart AB:s ansökan om överprövning eftersom den saknade en beskrivning av hur leverantören lidit eller riskerar att lida skada. Marchhart AB har i överklagandet till kammarrätten lämnat en sådan beskrivning. Med hänsyn till instansordningsprincipen bör förvaltningsrätten som första instans pröva Marchhart AB:s ansökan om överprövning.

Kammarrättens interimistiska beslut upphör att gälla i och med detta avgörande.

Upplysningsvis meddelas att enligt 16 kap. 10 § lagen (2007:1091) om offentlig upphandling får avtal inte ingås förrän tio dagar har gått från det att kammarrätten har avgjort målet.

---

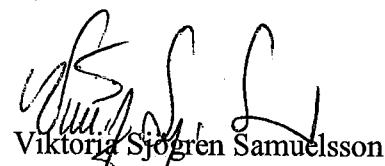
Beslutet kan enligt 34 § andra stycket förvaltningsprocesslagen (1971:291) inte överklagas.




Petter Classon



Anders Cedhagen



Viktoria Sjögren Samuelsson  
referent



/Ann-Kristin Hansson



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**

Avdelning 2 Enhet 11

**DOM**  
2014-10-14  
Meddelad i  
Göteborg

Mål nr  
10528-14

AB 4  
Sida 1 (3)

## Bilaga A

**SÖKANDE**

Marchhart AB, 556852-1727  
Fabriksgatan 11  
503 38 Borås

**MOTPART**

Region Halland  
Box 517  
301 80 Halmstad

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling, LOU

---

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

Dok.Id 296570

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 53197 400 15 Göteborg	Sten Sturegatan 14	031 - 732 70 00 E-post: <a href="mailto:forvaltningsratten@goteborg.dom.se">forvaltningsratten@goteborg@dom.se</a>	031 - 711 78 59	måndag - fredag 08:00-16:00

### BAKGRUND

Region Halland har genomfört en upphandling av *Parallellströmningstak*, dnr Ru130058. Av tilldelningsbeslutet den 1 oktober 2014 framgår att annan anbudsgivare än Marchhart AB har vunnit upphandlingen.

### YRKANDEN M.M.

Marchhart AB ansöker om överprövning och yrkar att förvaltningsrätten fattar ett interimistiskt beslut om att upphandlingen inte får avslutas och anför i huvudsak följande. Det vinnande bolaget har inte offererat ett parallellströmningstak. Det bolaget kan inte ha uppfyllt samtliga skalkrav, bl.a. rörande standarder, direktiv, hastighet på nedåtriktad luftström över undersökningsbord och ljudnivå.

### SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

#### *Tillämpliga bestämmelser*

Efter ansökan av en leverantör som anser sig ha lidit eller kunna komma att lida skada får allmän förvaltningsdomstol överpröva en upphandling, och giltigheten av ett avtal som har slutits mellan en upphandlande myndighet och en leverantör (16 kap. 4 § LOU).

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i LOU och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts (16 kap. 6 § LOU).

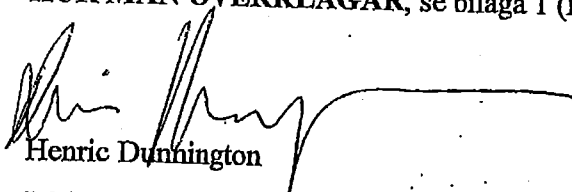
*Förvaltningsrättens bedömning*

Förvaltningsrätten tar upp målet till omedelbart avgörande varför Marchhart AB:s yrkande om interimistiskt beslut inte föranleder någon ytterligare åtgärd.

Bestämmelsen i 16 kap. 4 § LOU reglerar talerätten. Vad beträffar denna är det sökandens egen uppfattning om skada eller risk för skada som är relevant. I 16 kap. 6 § LOU regleras förutsättningarna för domstol att ingripa mot upphandlingen med stöd av vad som anförts i ansökan. För att grund för ingripande mot upphandlingen ska föreligga är det inte tillräckligt att sökanden anser sig ha lidit eller kunna komma att lida skada, utan sökanden ska visa att han har lidit eller kan komma att lida skada av den eller de brister som påtalats.

Marchhart AB har förvisso anført på vilka sätt bolaget anser att det vinnande bolaget inte uppfyllt samtliga skallkrav och att Region Halland brutit i det aktuella upphandlingsförfarandet, men har inte klargjort på vilket sätt detta skulle ha medfört skada eller risk för skada för bolaget. Mot den bakgrunden saknas det möjlighet för förvaltningsrätten att besluta om ingripande mot upphandlingen, varför ansökan ska avslås (jfr Högsta förvaltningsdomstolens avgörande HFD 2013 ref. 53).

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1 (DV 3109/1B LOU)

  
Henric Dunnington  
Rådman

Föredragande i målet har varit föredragande juristen Markus Zander.