



**KAMMARRÄTTEN  
I JÖNKÖPING**  
Avdelning 2

# BESLUT

2014-09-16  
Meddelat i Jönköping

Mål nr 2782-14

<b>KONKURRENSVERKET</b>	
2014-09-16	
<b>Avd</b>	
<b>Dnr</b>	
<b>KSnr</b>	<b>Aktbil</b>

## KLAGANDE

Migrationsverket, 202100-2163  
Upphandlings- och inköpsenheten  
601 70 Norrköping

## MOTPART

Forma 6413 AB, 556977-3640  
Box 1030  
851 11 Sundsvall

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten i Linköpings beslut den 4 september 2014 i mål nr 5900-14, se bilaga A

## SAKEN

Interimistiskt beslut i mål om överprövning av upphandling enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU)

## KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

1. Kamarrätten meddelar prövningstillstånd.
2. Kamarrätten avslår överklagandet.

Dok.Id 163120

**Postadress**  
Box 2203  
550 02 Jönköping

**Besöksadress**  
Slottsgatan 5

**Telefon**  
036-15 68 00 (vx)  
**E-post:** kamarrattenijonkoping@dom.se  
www.kamarrattenijonkoping.domstol.se

**Telefax**  
036-16 19 68

**Expeditionstid**  
måndag – fredag  
08:00-16:00

**YRKANDEN M.M.**

Migrationsverket yrkar att kammarrätten ska meddela prövningstillstånd och upphäva förvaltningsrättens interimistiska beslut. Till stöd för talan anför verket bl.a. följande. För det område som bl.a. Forma 6413 AB (bolaget) har lämnat anbud har Migrationsverket tecknat avtal med en annan leverantör. Överprövning av upphandlingen får därmed enligt 16 kap. 6 § LOU inte ske. Bolagets möjlighet till överprövning har gått förlorad och förvaltningsrätten har varit förhindrad, eller i vart fall saknat anledning, att fatta interimistiskt beslut. För det fall varje avtal med en leverantör skulle ses som en egen direktupphandling saknas det anledning att besluta att Migrationsverket inte får ingå avtal med övriga leverantörer. Det är också tveksamt om rätten över huvud taget har möjlighet att besluta om inhibition beträffande andra upphandlingar än den som begäran avser. Även om en upphandling inte kan överprövas kan besluten angripas genom en ogiltighetstalan. Eftersom Migrationsverket är skyldigt att ordna boenden åt asylsökande lider verket skada av att inte kunna ingå avtal med kvalificerade leverantörer.

**SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE**

Kammarrätten finner skäl att meddela prövningstillstånd.

Kammarrätten instämmer i den bedömning som förvaltningsrätten gjort. Vad Migrationsverket anfört föranleder inte något annat ställningstagande. Överklagandet ska således avslås.

---

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 9).

---

Gertrud Forkman

Bodil Stelzer

Anders Davidson  
referent