



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**  
Avdelning 2

**DOM**  
2012-09-13  
Meddelad i  
Göteborg

Mål nr  
8683-12 E  
Enhet 2:2

**SÖKANDE**

Fraktkedjan Väst Anläggning AB, 556547-7204  
Fraktvägen 2  
435 33 Mölnlycke

**MOTPART**

Härryda kommun  
435 80 Mölnlycke

**SAKEN**

Överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,  
förkortad LOU

---

**DOMSLUT**

Förvaltningsrätten avslår ansökan.

---

**KONKURRENSVERKET**

2012-09-13

Avd

Dnr

Doss

Aktbil

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**  
Avdelning 2

**DOM**

8683-12 E

**BAKGRUND**

*Härryda kommun* (kommunen) har genomfört upphandling av ramavtal för biltransporter 3-axlig lastbil med lastväxlare (Bil 1) och 2-axlig lastbil med lastväxlare (Bil 2). Av tilldelningsbeslut meddelat den 25 juni 2012 framgår att kontraktet tilldelats Kungsbacka Lastbilcentral Ekonomisk Förening (Kungsbacka LBC).

**YRKANDEN M.M.**

*Fraktkedjan Väst Anläggning AB* (Fraktkedjan) har ansökt om överprövning och yrkar att en ny utvärdering ska göras. Till stöd för yrkandet anføres i huvudsak följande. Utvärderingen har inte skett på rätt sätt. Bil 2 har utvärderats fel på övertiden. Det gör dock inte Fraktkedjan billigast. Där emot har Kungsbacka LBC inte uppfyllt de krav på fordon och förare som ställs. Föraren som är 23 år har inte den erfarenhet som krävs för bil med kran. Enligt åkeriets hemsida kör 23-åringen en lastbil med lastväxlare. Detta medför att han inte kan ha den kranutbildning och erfarenhet som krävs enligt avtalet. Fråga är om tidigare erfarenheter innefattat krankörning. Fråga är också om Kungsbacka LBC följer kraven i anbudet inkluderat alla tillbehör till den 15 september. Omräknat med rätt börkrav bör Fraktkedjan vara det billigaste alternativet. Det ställs vidare krav på att förarna ska ha lokalkännedom. Förarna har tidigare arbetat i Kungsbacka kommun. Enligt avtalet ska dessutom tillgång till material inom arbetsområdet finnas på kvällar och helger.

*Kommunen* bestrider Fraktkedjans yrkanden och anför i huvudsak följande. Kommunen instämmer i att Bil 2 utvärderats fel. Det kan dock konstateras att detta inte påverkat den slutgiltiga bedömningen. Fraktkedjan kan därmed inte anses vara skadelidande på denna punkt, varför ingripande enligt LOU inte blir aktuellt. I övrigt bestrids Fraktkedjans yrkanden. Kravet på

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**  
Avdelning 2

**DOM**

8683-12 E

fyra års erfarenhet utgjorde inget skall-krav, utan utvärderades som ett börkrav där fyra års erfarenhet gav 50 poäng. Kungsbacka LBC har i anbudet angett att föraren har relevant yrkeserfarenhet under perioden 2008–2012. Kungsbacka LBC erhöll därför 50 poäng vid utvärderingen av den aktuella föraren. Det framgår av anbudet att krankörning ingått i förarens arbetsuppgifter under perioden 2008–2012. Kommunen utgår ifrån att de uppgifter som lämnats av leverantörerna i samband med upphandlingen är sanningsriktiga. Kungsbacka LBC har bifogat två offerter med lastbilar som Kungsbacka LBC ämnar köpa. Dessa uppfyller kraven i anbudsfrågan. Kraven i punkt 4.3 är därmed uppfyllda. Av punkt 4.2 framgår att förarna ska skaffa sig god lokalkännedom om Härryda kommun. Var förarna har arbetat tidigare är således irrelevant. Kommunen utgår ifrån att de uppgifter som lämnats i anbudet är sanningsriktiga. Kommunen anser således att ansökan om överprövning ska avslås. Anbudsutvärderingen har genomförts i enlighet med anbudsfrågan och principerna i 1 kap. 9 § LOU.

*Fraktkedjan* tillägger bl.a. följande. Börkravet på förarna är inte uppfyllt eftersom föraren till Bil 2 är 23 år. Kravet för 50 poäng är fyra års erfarenhet eller mer. Körning med Bil 2 innefattar nästan bara körning med kran samt cirka en månads körning med personkorg. Enligt åkeriets hemsida kör 23-åringen schaktbil på dagarna. Frågan är om det är befogat att köra personkorg utan den erfarenhet som krävs.

**DOMSKÅL**

*Tillämpliga bestämmelser*

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i LOU och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska

**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I GÖTEBORG**  
Avdelning 2**DOM**

8683-12 E


rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts (16 kap. 6 § första stycket LOU).

Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas (1 kap. 9 § LOU).

*Förvaltningsrättens bedömning*

Kommunen har genomfört en upphandling av ramavtal för biltransporter. Av förfrågningsunderlaget framgår av punkten 2.1 att förarnas erfarenhet av liknande uppdrag är ett bör-krav och kan ge max 50 poäng. Fyra års erfarenhet eller mer ger 50 poäng. Det anges vidare att poängen beräknas som ett medelvärde av båda förarnas poäng och att förarnas CV ska bifogas anbudet. Fraktkedjan har anfört att Kungsbacka LBC:s förare till Bil 2 inte har den utbildning och erfarenhet som krävs. Av aktuell förares CV framgår att han, utöver utbildning och certifikat, har yrkeserfarenhet i form av *lastväxlar samt krantransporter inom anläggning* under perioden 2008–2010 samt *transporter inom anläggning kranbil och lastväxlare* under perioden 2010–2012. Föraren får därmed anses ha den erfarenhet som krävs för erhållandet av 50 poäng. Vad Fraktkedjan anfört medför inte att upphandlingen strider mot de krav som ställs i LOU. Grund för ingripande enligt LOU saknas därför, varför ansökan om överprövning ska avslås.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1B LOU)



Bengt Hasselberg  
Rådman

Föredragande har varit förvaltningsrättsnotarien Karin Holmström.



## SVERIGES DOMSTOLAR

### HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Göteborg. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill förvaltningsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift
3. om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
4. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
5. den ändring av förvaltningsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
6. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till förvaltningsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud ska denne sända in fullmakt i original samt uppgive sitt namn, adress och telefonnummer.

Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska Ni utan dröjsmål anmäla ändringen till kammarrätten.

I mål om överprövning enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling eller lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

DV 3109/1B LOU