

LÄNSRÄTTEN I
STOCKHOLMS LÄN

DOM
2009-07-03
Meddelad i
Stockholm

Mål nr
11419-09
Rotel 225

SÖKANDE

Health & Care of Scandinavia AB, 556345-1367
Ropstensslingan 11 C
115 42 Stockholm

MOTPART

Stockholms läns landsting
Upphandlingsenheten
Box 6401
113 82 Stockholm

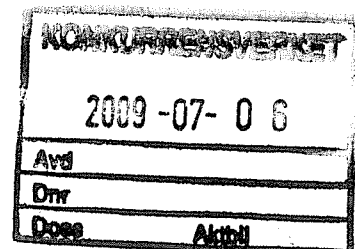
SAKEN

Offentlig upphandling

DOMSLUT

Länsrätten avslår ansökan.

Länsrättens interimistiska beslut från den 5 juni 2009 upphör därmed att gälla.



Dok.Id 439502

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00 E-post: lansrattenistockholm@dom.se	08-561 680 01	måndag – fredag 09:00-15:00

BAKGRUND

Stockholms läns landsting har genomfört en upphandling avseende specialiserad rehabilitering för patienter i varmt klimat. Upphandlingen avsåg tre olika objekt; 1. Specialiserad rehabilitering i varmt klimat för patienter med alla grader av funktionsnedsättning till följd av reumatiska sjukdomar eller neurologiska sjukdomar/skador (objekt 1), 2. Specialiserad rehabilitering i varmt klimat för patienter med lättare funktionsnedsättning till följd av reumatiska sjukdomar eller neurologiska sjukdomar/skador (objekt 2) och 3. Specialiserad rehabilitering i varmt klimat för patienter med psoriasis (objekt 3). I ett tilldelningsbeslut den 26 maj 2009 erbjöds tre leverantörer att teckna upphandlingskontrakt i aktuell upphandling.

YRKANDEN M.M.

Health & Care of Scandinavia AB (bolaget) har ansökt om överprövning enligt lagen om offentlig upphandling (2007:1091) [LOU] och yrkar att upphandlingen ska göras om. Bolagets ansökan om överprövning avser enbart objekt 1 i upphandlingen.

Till stöd för sin talan anför bolaget huvudsakligen följande. Bolaget har accepterat alla villkor som framgår av Stockholms läns landstings (SLL) avtal. I SLL: s kravspecifikation framgår att omvårdnadspersonal skall finnas att tillgå vid behov som kan vara behjälplig vid personlig hygien, på- och avklädning etc. I bolagets anbud har bolaget skrivit att det finns omvårdnadspersonal men denna tjänst måste beställas i förväg och kan medföra extrakostnader beroende på omvårdnadsbehov. Skrivningen är olycklig och motsäger sig själv om man jämför med bolagets pris i prisbilagan. Kravet att tjänsten måste beställas i förväg är en administrativ fråga. SLL har gjort bedömningen att bolaget inte har uppfyllt upphandlingens skall-krav såvitt avser prisangivelse. Skall-kravet är dock uppfyllt eftersom det i prisbilagan har angetts bolagets totalpris utan reservationer. Om tjänsten inte hade ingått i totalpriset hade bolaget gjort

en markering om detta. Bolaget lider skada. Bolaget har offererat det lägsta priset i upphandlingen och därmed skulle bolaget ha tilldelats upphandlingen.

SLL har motsatt sig bifall till ansökningen och anfört bl. a. följande. I kravspecifikationen avseende objekt 1 anges att omvårdnadspersonal skall finnas att tillgå vid behov som kan vara behjälplig vid personlig hygien, på- och avklädning etc. I anbudsinbjudan anges att anbudspriser skall anges i svenska kronor (SEK) och inkludera samtliga kostnader för åtaganden enligt förfrågningsunderlaget. I bolagets anbud har bolaget under punkten 3.2 skrivit att det finns omvårdnadspersonal men denna tjänst måste beställas i förväg och kan medföra extrakostnader beroende på omvårdnadsbehov. Denna reservation medför enligt SLL att priset som offererats inte omfattar samtliga kostnader för tjänstens utförande. Bolaget har därmed inte uppfyllt upphandlingens skall-krav såvitt avser prisangivelse. Eftersom bolaget inte har uppfyllt samtliga skall-krav har bolaget inte kvalificerat sig till att delta i utvärderingsfasen i upphandlingen. Upphandlingens genomförande har varit korrekt. SLL har inte brutit mot LOU eller de gemenskapsrättsliga principerna. Bolaget lider inte någon skada.

Länsrätten har tidigare beslutat att upphandlingen avseende objekt 1 inte får avslutas innan rätten förordnar annat i målet.

DOMSKÄL

Tillämpliga bestämmelser

Av 1 kap. 9 § LOU framgår att upphandlande myndigheter skall behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar skall vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas.

Enligt 16 kap. 1 § första stycket LOU får en leverantör, som anser att han lidit eller kan komma att lida skada enligt 2 §, i en framställning till allmän förvaltningsdomstol ansöka om åtgärder enligt den paragrafen.

I 16 kap. 2 § första stycket LOU stadgas att om den upphandlande enheten har brutit mot de grundläggande principerna i 1 kap. 9 § eller någon annan bestämmelse i denna lag och detta har medfört att leverantören lidit eller kan komma att lida skada, skall rätten besluta att upphandlingen skall göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse gjorts.

Länsrättens bedömning

Av förfrågningsunderlaget till den nu aktuella upphandlingen framgår att, i det pris som anbudsgivarna anger ska inkludera samtliga kostnader för åtaganden enligt förfrågningsunderlaget. I det anbud som bolaget har lämnat har bolaget under punkten 3.2 angett att det finns omvårdnadspersonal men denna tjänst måste beställas i förväg och kan medföra extrakostnader beroende på omvårdnadsbehov. Länsrätten finner att denna skrivning innebär en prisreservation som inte är förenlig med förfrågningsunderlagets krav på att anbudspriset ska inkludera samtliga kostnader för åtaganden enligt förfrågningsunderlaget. SLL har därför haft fog för att inte ta med bolagets anbud i utvärderingsfasen. Skäl för ingripande enligt 16 kap. 2 § LOU föreligger inte. Ansökan om överprövning ska avslås.

Genom att länsrätten nu har avgjort målet slutligt upphör länsrätten tidigare inhibitionsbeslut att gälla. Detta medför i sin tur att en ny tiodagarsfrist enligt 16 kap. 1 § tredje stycket 2 LOU börjar löpa, vilket bör beaktas vid ett överklagande av denna dom.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (Dv 3109/1a).



Kurt Björk

Rådman

Föredragande har varit Linda Gellerstedt.



HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga länsrättens beslut skall skriva till Kammarrätten i Stockholm.

Skrivelsen skall dock skickas eller lämnas till länsrätten.

Överklagandet skall ha kommit in till länsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Tiden för överklagandet för offentligpart räknas emellertid från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas, anledning förekommer till ändring i det slut vartill länsrätten kommit eller det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står länsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall innehålla

1. den klagandes namn, personnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till kammarrätten,
2. det beslut som överklagas med uppgift om länsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av länsrättens beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Skrivelsen skall vara undertecknad av klaganden eller hans ombud. Adressen till länsrätten framgår av beslutet. Om klaganden anlitar ombud skall denne sända in fullmakt i original samt uppge sitt namn, adress och telefonnummer.

