



FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I STOCKHOLM
 Avdelning 30

DOM
 2016-01-25
 Meddelad i
 Stockholm

Mål nr
 27040-15

SÖKANDE

Inspecta Sweden AB, 556190-5935

Ombud: Mattias Hansson
 Box 30100
 104 25 Stockholm

MOTPART

AB Familjebostäder, 556035-0067

Ombud: Bitr. stadsadvokaten Cecilia Stenfalk
 Stockholms stad
 Juridiska avdelningen
 Hantverkargatan 3 A, 2 tr.
 105 35 Stockholm

SAKEN

Ansökan om offentlig upphandling

KONKURRENSVERKET	
2016-01-26	
Avd	
Dnr	
KSnr	Aktbil

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår Inspecta Sweden AB:s ansökan om överprövning.

Dok.Id 692145

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00	08-561 680 01	måndag – fredag 08:00-16:30
		E-post: forvaltningsrattenistockholm@dom.se www.domstol.se/forvaltningsratt		

YRKANDEN M.M.

AB Familjebostäder (Familjebostäder) genomför en upphandling avseende ramavtal för säkerhetsbesiktning (Dnr. 2014/2069-2.1.5). Upphandlingen genomförs som ett förenklat förfarande enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU) med lägsta pris som utvärderingsmodell. I tilldelningsbeslut den 11 december 2015 beslutar Familjebostäder att tilldela anbudsgivaren SLP Lyft & Elprovning i Sverige AB (SLP) kontrakt.

Inspecta Sweden AB (Inspecta) ansöker om överprövning och anför att de ifrågasätter krav 5 i upphandlingen. De tror sig veta att vinnande anbud har svårt att möta kravet om 5 års erfarenhet för en besiktningsman. De yrkar att vinnande anbudsgivare ska bevisa att deras besiktningsman har 5 års erfarenhet, annars ska annat anbud antas.

Familjebostäder yrkar i första hand att ansökan om överprövning ska avvisas eftersom ansökan är ofullständig då det inte går att utläsa Inspectas yrkande eller grunder och omständigheter. Det framgår inte heller på vilket sätt Inspecta lider skada. I andra hand yrkas att ansökan avslås.

Familjebostäder har inte brutit mot någon bestämmelse i LOU.

Förfrågningsunderlaget uppfyller kraven på förutsebarhet och transparens. Anbudet har utvärderats i enlighet med angivna förutsättningar. Anbud och anbudsgivare har behandlats lika utan ovidkommande hänsyn. Varken utvärderingen eller förfarandet i övrigt har skett i strid med LOU. SLP har fyllt i ett kryss i rutan för "Ja" och därmed klargjort att det under uppdraget finns rätt kompetens och erfarenhet. Den upphandlande myndigheten ska kunna förlita sig på att det som står i anbudet är korrekt. Något annat har inte framkommit än att uppgifterna i SLP:s anbud är riktiga.

SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET

Upphandlande myndigheter ska behandla leverantörer på ett likvärdigt och icke-diskriminerande sätt samt genomföra upphandlingar på ett öppet sätt. Vid upphandlingar ska vidare principerna om ömsesidigt erkännande och proportionalitet iakttas. (1 kap. 9 § LOU)

Om den upphandlande myndigheten har brutit mot någon av dessa principer eller mot någon annan bestämmelse i LOU och detta har medfört att leverantören har lidit eller kan komma att lida skada, ska rätten besluta att upphandlingen ska göras om eller att den får avslutas först sedan rättelse har gjorts. (16 kap. 6 § LOU)

En av huvudprinciperna enligt LOU är att anbud som inte uppfyller samtliga krav i förfrågningsunderlaget inte ska beaktas vid utvärderingen. Kraven måste således vara uppfyllda för att den upphandlande myndigheten ska kunna pröva anbudet. Varken i LOU, i dess förarbeten eller i rättspraxis finns stöd för att en upphandlande myndighet skulle vara skyldig att kontrollera om uppgifterna som lämnats i ett anbud avseende de krav som ställs är riktiga när omständigheterna i det enskilda fallet inte ger anledning att ifrågasätta riktigheten.

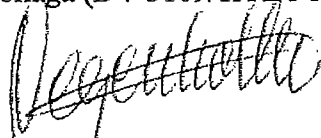
Fråga i målet är om Familjebostäder har antagit ett anbud som inte uppfyller förfrågningsunderlagets krav 5 avseende besiktningsmans kompetens och erfarenhet vad gäller minst fem års erfarenhet av besiktningar inom för uppdraget relevant område.

Förvaltningsrätten konstaterar att förfrågningsunderlaget är utformat på så sätt att anbudsgivaren ska bekräfta att kravet avseende besiktningsmannens kompetens och erfarenhet är uppfyllt genom att sätta ett kryss i rutan för ja. Vidare framgår att vinnande anbudsgivare har angett att de uppfyller det

aktuella kravet på det sätt som efterfrågats. Mot denna bakgrund och med hänsyn till att det inte framkommit något som tyder på att det funnits anledning att ifrågasätta uppgiftens riktighet anser förvaltningsrätten att Familjebostäder inte har agerat i strid med bestämmelserna i LOU genom att ta upp vinnande anbudsgivares anbud till utvärdering. Inspecta har, förutom en misstanke om att vinnande anbudsgivare inte uppfyller krav 5, inte angett några närmare omständigheter varför de misstänker att den vinnande anbudsgivaren inte skulle uppfylla det uppställda kravet eller gett in någon bevisning för att styrka påståendet. Skäl för ingripande föreligger därmed inte. Ansökan om överprövning ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Detta avgörande kan överklagas. Information om hur man överklagar finns i bilaga (DV 3109/1A LOU).



Haike Degenkolbe
Rådman

Stina Wesslau har föredragit målet.



SVERIGES DOMSTOLAR

HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Stockholm. Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.

Överklagandet ska ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagandet för offentlig part räknas från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagandet infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att prövningstillstånd meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress

där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.

2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

I vissa mål får avtal slutas innan tiden för överklagande av rättens dom eller beslut har löpt ut. Detta gäller mål om överprövning enligt

- lagen (2007:1091) om offentlig upphandling,
- lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster, eller
- lagen (2011:1029) om upphandling på försvars- och säkerhetsområdet.

I de flesta fall får avtal slutas när tio dagar har gått från det att rätten avgjort målet eller upphävt ett interimistiskt beslut. I vissa fall får avtal slutas omedelbart. Ett överklagande av rättens avgörande får inte prövas sedan avtal har slutits. Fullständig information finns i 16 kapitlet i de ovan angivna lagarna.

Behöver Ni fler upplysningar om hur man överklagar kan Ni vända Er till förvaltningsrätten.

